



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Deliberazione di Consiglio Comunale N. 2 del 19/01/2010

COPIA

Codice Ente: 10043

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI - CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11.03.2005. N. 12 E SUCCESSIVE MODIFICHE.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemiladieci il giorno diciannove del mese di gennaio alle ore 19:30, presso questa Sede Municipale, nella sala delle adunanze consiliari, si è riunito in sessione Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica, il Consiglio Comunale convocato nel rispetto delle modalità e dei termini prescritti.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

N.	Cognome e nome	Presente	Assente	N.	Cognome e nome	Presente	Assente
1.	ROSSI CLAUDIO	X		10.	MENGA ROBERTO	X	
2.	BARCELLA GABRIELLA	X		11.	ALGISI LUCA GIUSEPPE	X	
3.	DI GAETANO MICHELE	X		12.	SPINELLI ANTONIO	X	
4.	SIGNORELLI MATTIA	X		13.	PREDA GIULIO	X	
5.	ROSSI ROBERTO	X		14.	ZENONI RODOLFO	X	
6.	ROSSI GIOVANNI LUIGI	X		15.	MORETTI ALBINO	X	
7.	MINELLI MARCO	X		16.	PELLICCIOLI OSCAR	X	
8.	GALIZZI LUCA	X		17.	BARCELLA GIOVANNI B.		X
9.	FUMER RENZA	X					

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor ROSSI CLAUDIO in qualità di SINDACO assistito dal SEGRETARIO Signor DOTT. BUA ROSARIO.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i consiglieri comunali a discutere in seduta sull'argomento in oggetto.

Immediatamente eseguibile



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Il sottoscritto BUA dott. Rosario nella sua qualità di:

- **SEGRETARIO DEL COMUNE DI BRUSAPORTO**, ai sensi della disposizione dell'art. 92, comma 2 del D.Lgs 267/2000, esprime parere favorevole per la legittimità della proposta di deliberazione che segue per i seguenti motivi: la competenza è conforme al combinato - disposto di cui agli artt. 42 e 48 del T.U. 18.08.2000 n. 267, non si ravvisa, alla luce della documentazione agli atti, alcuna violazione di legge.

Addì, 19.01.2010

IL SEGRETARIO COMUNALE

Fto BUA dott. Rosario

Il sottoscritto Brevi arch. Antonio nella sua qualità di:

- **RESPONSABILE SETTORE TECNICO, URBANISTICO LAVORI PUBBLICI, MANUTENTIVO** ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U. 18.08.2000 n. 267, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione che segue in quando la procedura si è svolta con regolarità e nell'osservanza delle disposizioni normative che regolano la materia.

Addì, 19.01.2010

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Fto Brevi arch. Antonio

IL SINDACO introduce il secondo punto all'ordine del giorno inerente l'esame delle osservazioni pervenute sul PGT, relative controdeduzioni ed approvazione definitiva del nuovo strumento urbanistico.

Evidenzia il lavoro lungo ed impegnativo che ha portato alla stesura di un Piano di Governo del Territorio che mantiene l'attuale equilibrio urbanistico, non stravolge e non porta incrementi di volumetria rispetto al precedente P.R.G., anzi li distribuisce sul territorio e in alcuni casi li riduce.

Ringrazia quanti hanno contribuito a realizzare il nuovo ed importante strumento per la gestione del territorio e del futuro di Brusaporto.

Ricorda che il lungo iter per la formazione del PGT ha mosso i primi passi nella passata legislatura, nel 2006, con l'assessore arch. Dagai Alessandro al quale esprime apprezzamento per il lavoro svolto, nonché per la disponibilità e collaborazione prestata e che prosegue attualmente.

Rivolge un sentito ringraziamento all'Arch. Tosetti Piergiorgio, noto urbanista, profondo conoscitore del territorio e della realtà locale, in quanto estensore del precedente P.R.G. approvato nel 1998, al quale si deve la stesura del nuovo P.G.T. di Brusaporto, con l'importante supporto del personale dell'Ufficio Tecnico comunale, nella persona dell'arch. Brevi A. e dell'arch. Vigani S., nonché degli altri componenti l'ufficio.

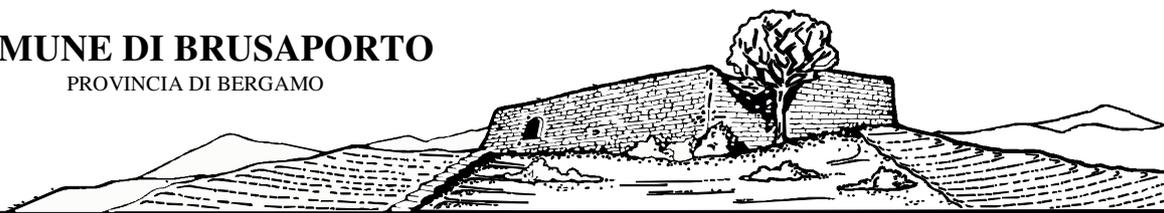
Ringrazia il personale degli altri settori interessati, il segretario comunale dott. Bua e la dott.ssa Piazzalunga M., per tutti i dati che sono stati necessari oltre naturalmente alle verifiche e sopralluoghi sul territorio con l'apporto degli operatori ecologici.

Sottolinea l'impegno e la dedizione dei consiglieri e assessori sia della passata amministrazione che dell'attuale, ed in particolare l'ing. Menga R., assessore preposto all'urbanistica, che ha seguito l'iter delle osservazioni.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Ricorda che nel corso della seduta verranno esaminate le osservazioni con le conseguenti controdeduzioni, ognuna oggetto di separata votazione; sottolinea che al termine dell'esame delle osservazioni ci sarà la votazione generale degli atti costituenti il PGT.

Fornisce brevi indicazioni procedurali, chiedendo ai consiglieri, in caso di intervento, di stare sull'argomento e di essere brevi e concisi.

Cede quindi la parola all'assessore all'Urbanistica, Territorio e Protezione Civile ing. Menga R.

L'ASSESSORE Menga R., nella sua relazione introduttiva, sottolinea che il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimersi in merito alle osservazioni presentate al Piano di Governo del Territorio e quindi alla successiva approvazione definitiva del nuovo strumento di sviluppo urbanistico territoriale, di pianificazione e di governo (P.G.T.) del Comune di Brusaporto.

Ricorda che il Piano di Governo del territorio, realizzato ai sensi della LR n.12 del 2005 e ss.mm.ii., è stato adottato nella seduta consiliare del 21 aprile 2009, con deliberazione n.18.

L'avviso della sua pubblicazione e di deposito è avvenuta sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 25 Serie Inserzioni e Concorsi del 24 Giugno 2009. Evidenzia che in tale atto sono precisati tempi di deposito e di presentazione delle osservazioni o opposizioni.

Sottolinea che alla luce del fatto che il termine per la presentazione delle osservazioni, secondo gli atti ufficiali, andava a finire il 24 agosto 2009, cioè subito dopo il periodo di ferie estive, o per molti ancora periodo di vacanza, l'amministrazione comunale, sensibile ed attenta, ha ritenuto opportuno e di fatto ha deliberato in giunta il prolungamento del periodo di presentazione delle osservazioni, posticipandone il termine al 23 settembre 2009. Questo proprio per agevolare una sempre più larga partecipazione della popolazione all'inoltro delle osservazioni e quindi alla definizione e al perfezionamento dello nuovo strumento urbanistico in atto.

Ricorda inoltre che parallelamente e nel contempo sono stati effettuati confronti ed incontri con ASL e con gli uffici della Provincia per verificarne rispettivamente sia gli aspetti di tutela igienico-sanitaria che di congruenza e compatibilità con il Piano sovra-comunale della Provincia e cioè con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale. Questi Enti hanno rilasciato, ciascuno per la propria competenza, i propri pareri positivi rispettivamente con atto ASL n.702 del 12.11.2009 e con deliberazione di Giunta Provinciale n. 713 del 28.12.2009. Sottolinea che nelle risposte fornite da tali Enti sono contenute osservazioni, proposte di modifica nonché prescrizioni che verranno allegare alla deliberazione consiliare e recepite in fase di approvazione. A tale riguardo chiarisce altresì che il parere favorevole della Giunta Provinciale infatti è subordinato al recepimento di alcune prescrizioni.

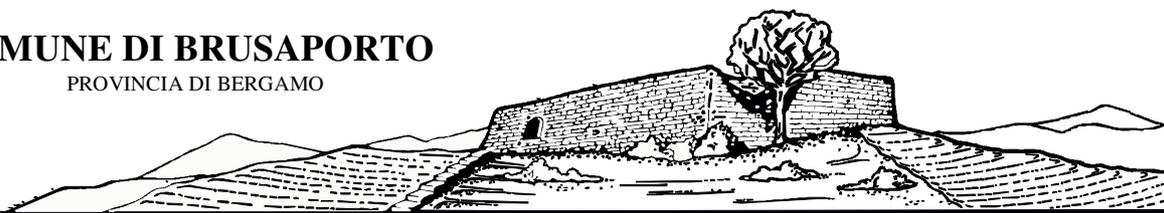
Precisa che lo studio geologico, che fa parte integrante dei documenti del P.G.T., composto dalla Componente geologica e dalla Componente sismica, quest'ultima redatta applicando i criteri attuativi contenuti nella D.G.R. n. 1566/2005, modificati poi dalla D.G.R. n. 7374/2008, e sottoposta in Provincia per l'iter di competenza, riporta alcune altre prescrizioni che devono essere recepite nei documenti finali di PGT.

Evidenzia che la deliberazione di Consiglio comunale di controdeduzione e di recepimento delle osservazioni e prescrizioni non è soggetta a nuova pubblicazione e gli atti di PGT definitivamente



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



approvati, una volta che sono aggiornati sulla base delle decisioni di Consiglio, verranno depositati presso la segreteria ed inviati poi alla Provincia e alla Giunta Regionale.

Gli atti del PGT acquistano efficacia con la pubblicazione sul BURL dell'avviso della loro approvazione definitiva. Nel frattempo sono applicate le misure di salvaguardia in relazione agli interventi che risultino in contrasto con la previsione degli atti medesimi.

Ritiene doveroso, prima di entrare nel merito alla valutazione delle Osservazioni e passare in rassegna ciascuna delle varie Osservazioni pervenute da sottoporre alla votazione di Consiglio, ringraziare l'arch. Tosetti che ha curato, insieme ai suoi collaboratori, la redazione del Piano e degli atti conseguenti, nonché l'Ufficio Tecnico comunale, che con il suo responsabile arch. A. Brevi e con l'attiva collaborazione dell'arch. S. Vigani, ha co-partecipato in tutti i passi durante la stesura dei documenti, per pervenire questa sera alla approvazione definitiva del Piano di Governo.

Al fine di una corretta interpretazione, nonché per fornire una chiave di lettura delle varie valutazioni tecniche proposte questa sera dall'amministrazione comunale alle osservazioni pervenute, esprime alcune brevi considerazioni.

Il Governo del Territorio del comune di Brusaporto è stato realizzato con il perseguimento dei seguenti principali obiettivi:

- contenere l'edificazione innanzitutto. Una politica di contenimento del consumo del territorio mediante il recupero dei volumi esistenti e con linee di dimensionamento residenziale che non superano il trend previsto dall'ultimo PRG vigente. Praticamente ci si è indirizzati a contenere l'edificato, per non incrementare con nuove volumetrie residenziali il trend del passato.
- la valorizzazione degli aspetti peculiari del territorio comunale, con strategie di intervento migliorativo sulla mobilità sostenibile, incrementando altresì le zone a verde.
- la massima salvaguardia della zona collinare evitando la realizzazione di nuovi ulteriori volumi edificativi nella fascia collinare, provvedendo altresì alla sua tutela ed ulteriore valorizzazione di queste aree a valenza ambientale, naturalistica e paesistica.

Evidenzia che è con questi principi di linee politiche strategiche che il PGT è stato adottato il 21 aprile 2009 dalla passata e riconfermata amministrazione guidata dal sindaco Rossi.

Ricorda che l'impegno preso da questa nuova amministrazione, dopo la netta conferma registrata dal sindaco nelle elezioni del giugno scorso, è stato quello di riconfermare il positivo precedente operato. Sottolinea quindi l'obbligo riconfermare gli impegni presi in precedenza con il PGT adottato, mantenendo ferme le linee programmatiche di nessun nuovo incremento di volumetria edilizia rispetto al PRG vigente, nel rispetto dell'ambiente e della cura e al servizio della persona.

L'impegno preso con gli elettori è stato pertanto quello di andare avanti in questa direzione, mantenendo ferma e ben salda la barra, il timone di avanzamento.

Chiarisce che è con questo preciso mandato, ricevuto dagli elettori che ci hanno confermato, che sono state lette e valutate le osservazioni pervenute dopo l'adozione del PGT.

Conclude spiegando che subito dopo questa introduzione saranno passate in rassegna, ad una ad una, ciascuna delle osservazioni pervenute, valutandone la controdeduzione tecnica che viene effettuata dall'arch. Tosetti; verrà sentita la proposta dell'amministrazione, per poi passare, dopo la



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



discussione di Consiglio, per ognuna di esse alla loro votazione. Alla fine dovrà essere effettuata la votazione finale di approvazione nonché votata l'immediata esecutività.

Ricorda che oltre a quanto pervenuto ed indicato in precedenza in termini di proposte e prescrizioni da recepire in approvazione, entro il termine di scadenza sono pervenute n. 43 osservazioni, mentre altre due ed una integrazione sono pervenute successivamente. Essendo quest'ultime meritevoli di essere prese in considerazione per i possibili miglioramenti che potrebbero apportare al Governo del Territorio l'amministrazione ha deciso di prenderle in considerazione e verranno valutate in questa seduta di consiglio comunale.

IL CONSIGLIERE PREDÀ G. (Lista Nuovi Orizzonti Brusaporto – Il Popolo della Libertà) replica all'Assessore Menga R. ricordando di avere fatto presente, nel corso del primo consiglio, la necessità di non far coincidere il deposito e la pubblicazione degli atti del P.G.T. con il periodo corrispondente al periodo delle ferie, per tutta risposta è stato centrato proprio tale periodo per poi essere costretti a prolungare il periodo di scadenza delle osservazioni.

Per quanto riguarda il coinvolgimento della popolazione, lo stesso consigliere evidenzia che sempre nello stesso consiglio comunale di insediamento richiedeva la convocazione di assemblee pubbliche per illustrare alla popolazione il progetto di piano adottato, come del resto previsto nello stesso Documento di Piano in cui è espressamente richiamata la necessità, soprattutto nella fase destinata alle osservazioni, di promuovere ulteriori incontri e iniziative che consentono ai richiedenti – ma anche a tutti i cittadini – di comprendere i termini e la portata della nuova riforma urbanistica.

Sottolinea che nessuna assemblea è stata organizzata in proposito e non è stata sentita per un parere nemmeno la Commissione Edilizia.

IL SINDACO ROSSI C. ribadisce che l'informazione alla gente è stata ampia, diffusa e chiara. Precisa che tutti hanno avuto la possibilità di informarsi, confrontarsi e presentare le osservazioni al nuovo strumento urbanistico. Informa i consiglieri sull'obbligo di astenersi dal prendere parte alla votazione e alla discussione nel caso in cui gli stessi o loro parenti fino al quarto grado abbiano un interesse diretto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 18 del 21/04/2009, di adozione degli atti costituenti il PGT del Comune di Brusaporto, ai sensi della L.r. 12/05 e smi, redatti dall'arch. Tosetti Piergiorgio di Bergamo;

DATO ATTO che:

- la deliberazione di cui sopra, con i relativi allegati, è stata depositata, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, per trenta giorni consecutivi a decorrere dal 24/06/2009, data di affissione all'albo pretorio del relativo avviso;
- si è provveduto alla pubblicazione del suddetto avviso di deposito su un quotidiano di interesse locale e precisamente su "L'eco di Bergamo" del 24/06/2009;
- si è provveduto altresì alla pubblicazione del suddetto avviso di deposito sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 25 del 24/06/2009 serie Inserzioni e Concorsi;



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



- Gli atti costituenti il Piano Governo del Territorio corredati dal Rapporto Ambientale, dalla Sintesi non tecnica e dalla Dichiarazione di Sintesi inerenti il procedimento di Valutazione Ambientale strategica (VAS) sono stati messi a disposizione del pubblico anche sul sito WEB del Comune di Brusaporto www.comune.brusaporto.bg.it ;
- Nell'avviso di pubblicazione e deposito, ai sensi del comma 4 dell'art.14 della L.r. 12/05, veniva fissato per il giorno 24/08/2009 il termine per la presentazione delle osservazioni al PGT, successivamente prorogato al 23 settembre 2009, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale n. 53 del 16 luglio 2009;

CONSIDERATO che sono state presentate n. 45 osservazioni al PGT, di cui n. 43 pervenute entro il termine del 23/09/2009 e n. 2 pervenute fuori termine;

RITENUTO di esaminare anche le osservazioni pervenute fuori termine;

RILEVATO che gli atti costituenti il PGT ed i relativi studi di settore allegati, unitamente alla richiamata deliberazione consiliare di adozione n. 18 del 21/04/2009, sono stati trasmessi alla Provincia di Bergamo – Settore Urbanistica, per la verifica di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.), ai sensi dell'art.13 - comma 5 - della L.r. 12/05;

RILEVATO altresì che gli atti costituenti il PGT ed i relativi studi di settore allegati, unitamente alla richiamata deliberazione consiliare di adozione n. 18 del 21/04/2009, sono stati trasmessi, per la formulazione delle eventuali osservazioni:

- All'ASL – Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Trescore Balneario (BG), con comunicazione n. 6560 del 20/07/2009;
- All'ARPA di Bergamo (BG), con comunicazione n. 6560 del 20/07/2009;

PRESO ATTO CHE:

- L'ASL – Servizio Igiene e Sanità Pubblica con comunicazione n. UO176025/III/2.13 del 27/11/2009, pervenuta in data 03/12/2009 prot. 10558, ha trasmesso il provvedimento dirigenziale n. 702 del 12/11/2009 all'oggetto: "Osservazioni e parere sul Piano di Governo del Territorio del Comune di Brusaporto (Adottato con Delibera C.C. n. 18 del 21.04.2009);
- L'ARPA non ha presentato osservazioni;

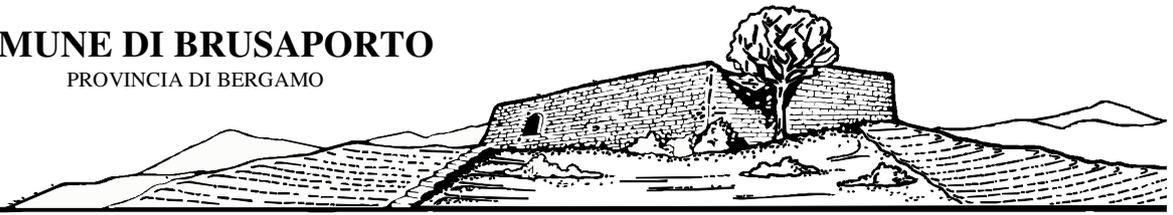
VISTA: la deliberazione della Giunta Provinciale di Bergamo n. 713 del 28/12/2009 avente per oggetto "Comune di Brusaporto -Verifica di compatibilità dello strumento urbanistico Comunale (Piano di Governo del Territorio) adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 16 del 20/04/2009 con il PTCP ai sensi della L.r. n. 12 dell'11 marzo 2005 e s.m.i", nella quale si esprime parere di compatibilità con il PTCP del P.G.T. con le seguenti prescrizioni:

- * Poiché l'ambito ATR3 ricade parzialmente sotto la disciplina dell'art. 65 e può essere considerato di frangia urbana ai sensi della deliberazione della Giunta Provinciale n. 52 del 21/02/2008, gli interventi dovranno essere caratterizzati da una progettazione e da una esecuzione volta a limitare al massimo l'occupazione del suolo e ad attuare un corretto inserimento paesistico ambientale delle opere previste;
- * Richiamata la disciplina commerciale contenuta nel Piano delle Regole, si conferma l'esclusione di insediamenti commerciali con superficie di vendita superiore a mq. 300,00 e



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



comunque secondo le prescrizioni del Programma Pluriennale per lo sviluppo commerciale della Regione Lombardia (approvato con DCR n. VIII/215 del 02/10/2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29/10/2007 n. 128, dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 04/07/2007 e n. 8/6494 del 23/01/2008 e s.m.i) salvo successiva predisposizione di studio relativo al Settore Commerciale per la programmazione e lo sviluppo della rete commerciale del comune, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia;

- * Per gli interventi in aree utilizzate ad uso produttivo, si dovrà valutare l'opportunità di prevedere la verifica dell'eventuale contaminazione e di subordinare all'accertamento di assenza di contaminazione, ovvero all'esecuzione dell'eventuale bonifica, la realizzazione di nuovi interventi;
- * Nelle tavole di Piano dovranno essere inserite le fasce di rispetto lungo le strade provinciali, esterne al centro abitato ricadenti nel territorio comunale;

e con le seguenti osservazioni:

- * Per gli ambiti disciplinati dall'art. 62 delle Nd.A del PTCP le espansioni e trasformazioni urbane dovranno prioritariamente essere orientate alla riqualificazione e alla ricomposizione delle zone di frangia degli insediamenti. La progettazione degli interventi dovrà essere rivolta ad un adeguato inserimento paesistico ed ambientale, da ottenersi anche mediante previsione di impianti arborei ed arbustivi nelle parti esterne, adiacenti il territorio agricolo (comma 1).
- * Le previsioni degli strumenti urbanistici per queste aree dovranno considerare l'opportunità della formazione di reti ecologiche e di collegamento con le aree a verde o reti ecologiche esistenti sul territorio a valenza paesistico-ambientale (comma 2).

La compatibilità è accertata alla condizione che, in sede di approvazione, non vengano accolte osservazioni che richiedano modifiche al Piano di Governo del Territorio in contrasto con le prescrizioni contenute nel PTCP e che, qualora tali modifiche siano in contrasto con le direttive, queste vengano motivate nei modi previsti ai commi 4 e 5 dell'art. 93 delle NdA del PTCP.

CONSIDERATO che:

- Le osservazioni presentate sono state analiticamente esaminate dall'Ufficio Tecnico comunale;
- Il professionista incaricato della redazione del P.G.T. ha predisposto le controdeduzioni tecniche alle osservazioni presentate;

ESAMINATE le osservazioni presentate con le seguenti modalità:

- Breve illustrazione dell'osservazione;
- Lettura della proposta di controdeduzione in linea tecnica redatta dal professionista incaricato;
- Il Sindaco presidente pone ai voti la proposta di controdeduzione all'osservazione;
- L'esito della votazione, nel senso dell'accoglimento totale o parziale ovvero del non accoglimento delle osservazioni proposte, è riportato nelle schede tecniche di valutazione e di controdeduzione numerate dalla 1 alla 45;

TUTTO CIO' PREMESSO,



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



IL CONSIGLIO COMUNALE

PROCEDE ad analizzare ciascuna osservazione pervenuta con l'intervento del Sindaco e del tecnico estensore del P.G.T., arch. Tosetti Piergiorgio, effettuando per ognuna la votazione per l'accoglimento, il non accoglimento o l'accoglimento parziale, con il seguente risultato e per le motivazioni indicate nelle allegate schede:

OSSERVAZIONE N. 1 – prot. n. 6035 del 09.07.2009 – Impresa Sergio Milesi

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. ritiene illegittima l'osservazione proposta dalla ditta "MILESI" nella parte che riguarda la richiesta di trasformazione di area da agricola ad industriale, avanzata dal proprietario del mappale n. 220, di cui l'Amministrazione non ha tenuto conto. Evidenzia invece che per quanto concerne la trasformazione dell'area di sua proprietà inserita nell'ambito estrattivo ATEg15 del Piano Provinciale Cave, a destinazione lavorazione e valorizzazione dei materiali inerti e pericolosi da demolizioni, la richiesta appare legittima perché trova fondamento nella delibera di Giunta comunale n. 15 del 5/3/09 di approvazione della convenzione di esercizio dell'attività di cava, il cui comma "C" dell'art. 5 è stato da noi ritenuto illegittimo. Sottolinea che questa è la cambiale, per modo di dire, del campo in erba sintetica omaggiato dalla ditta Milesi.

Il Sindaco Rossi C. replica ricordando che cinque anni fa, a giugno 2004, era stato fatto un accordo che autorizzava l'impianto.

Risponde ancora **il consigliere Preda** che l'autorizzazione all'insediamento di frantoio autorizzato riguardava una struttura mobile per il trattamento del materiale cavato, e di durata limitata al periodo di escavazione, non la ritirata di materiale perché non era conveniente. Mentre adesso l'accordo fatto con l'Amministrazione parla di tempo indeterminato e di tutt'altra struttura.

Il Sindaco Rossi C. sottolinea che l'impianto poteva comunque essere realizzato dalla ditta Milesi a prescindere dall'autorizzazione del Comune.

Il consigliere di minoranza Pelliccioli O., richiamando in proposito l'interpellanza fatta a suo tempo sull'argomento in cui sollevava le problematiche evidenziate, prende atto che la convenzione sottoscritta dall'Amministrazione comunale è modificata e in qualche modo sanata dalle note tecniche esposte dall'arch. Tosetti P.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

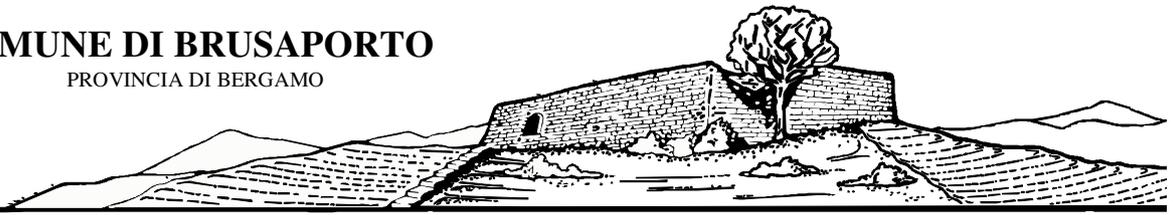
Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 13; astenuti n. 3 (Preda G., Moretti A., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 13; contrari n. 0, espressi per alzata di mano



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 1 - Impresa Sergio Milesi, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 1) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 2 – prot. n. 6625 del 29.07.2009 – Diocesi di Bergamo

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Zenoni R. chiede in proposito se ci siano stati incontri con esponenti della Curia di Bergamo, e dove vorrebbero localizzarla.

L'arch. Tosetti P. precisa che ci sono stati incontri con esponenti della Diocesi di Bergamo, i quali avevano indicato un'area presso il Cimitero comunale per l'edificazione della nuova Chiesa parrocchiale. Sottolinea che tale indicazione non era condivisibile urbanisticamente e nemmeno dal punto di vista della "rappresentatività" del luogo, perché un edificio di culto doveva avere altra diversa e più adatta collocazione. Precisa altresì che l'individuazione di un'area per attrezzature religiose, non di proprietà della Curia, non garantisce che lì possa sorgere una Chiesa cattolica, in quanto altre Confessioni religiose potrebbero vantare un analogo diritto alla edificazione del loro luogo di culto.

Il Sindaco Rossi C. sottolinea che sarebbe stato diverso se le aree fossero state di proprietà della Parrocchia o della Curia.

Il consigliere Preda G. intervenendo fa osservare che la previsione della costruzione di una nuova Chiesa è stata prevista dall'allora Parroco don Rota nell'attuale campo di calcio in sabbia. Certamente sarà da verificare se quella previsione è ancora valida. In ogni modo le aree attorno al complesso parrocchiale erano di proprietà del beneficio parrocchiale.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 2** – Diocesi di Bergamo, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 2) di quanto osservato;



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



OSSERVAZIONE N. 3 – prot. n. 6925 del 07.08.2009 – Chiarolini Daniele per W&H Sterilization Immobiliare e Partecipazioni s.r.l.

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere Moretti A. evidenzia che il capannone si affaccia sui quattro lati a strade pubbliche, via Bolgara, Via 1° Maggio ecc., e le costruzioni a confine non saranno certamente una bella prospettiva urbanistica. Così pure le altezze previste di mt. 3 netta interna, ricorda che nelle precedenti normative l'altezza era fissata in ml. 2,50 comprensiva di copertura, mentre le dimensioni non sono menzionate. Termina chiedendo che, se tale osservazione sarà accettata, per motivi di equità dovrà essere estesa a tutto l'ambito produttivo.

L'arch. Tosetti P. precisa che ci si riferisce soltanto alla W&H Sterilization che ha presentato l'osservazione. Sottolinea comunque che altri potrebbero fare proposte simili che seguirebbero la procedura semplificata dello Sportello Unico. Conferma che l'altezza totale è di 3 metri.

Il consigliere di minoranza Preda G. sottolinea che se viene data la possibilità di realizzare non sarà un bel vedere in quella zona.

L'arch. Tosetti P. chiarisce che a riguardo assume importanza la qualità progettuale, per cui può essere utile prevedere che il progetto venga valutato qualitativamente dalla Commissione Paesaggio. Specifica inoltre, rispondendo a un quesito del consigliere Pelliccioli O., che le altre richieste dovranno essere presentate secondo la procedura dello Sportello Unico e quindi dimostrando la sussistenza di esigenze produttive dell'azienda.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 14; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)

Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 3** - Chiarolini Daniele per W&H Sterilization Immobiliare e Partecipazioni s.r.l., **con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 3) di quanto osservato;

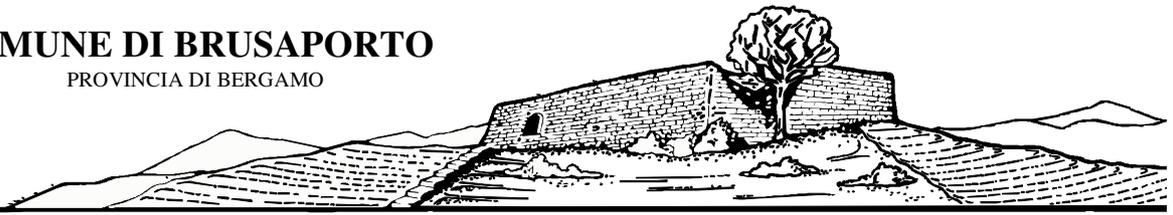
OSSERVAZIONE N. 4 – prot. n. 6649 del 30.07.2009 – Roncali Cristina

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 4 - Roncali Cristina, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 4) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 5 – prot. n. 6651 del 30.07.2009 – Rota Sperti Lilia, Cristina Roncali

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 5 – Rota Sperti Lilia, Cristina Roncali, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 5) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 6 – prot. n. 7135 del 18.08.2009 – Ventura Achille, Ventura Oscar

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Consigliere Preda G. propone che si estenda al comparto a tutti gli insediamenti esistenti prevalentemente residenziali.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 6 – Ventura Achille, Ventura Oscar, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 6) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 7 – prot. n. 7255 del 24.08.2009 – Togni Marco per Soc. SYSTEM VISON

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. propone che sia esteso a tutto l'ambito produttivo e non solo a chi ha fatto richiesta.

L'arch. Tosetti P. spiega che ciò è dovuto al meccanismo delle osservazioni, per cui l'ampliamento viene consentito solo al richiedente e non viene esteso a tutti, anche perché non sono valutabili gli effetti di una deroga generalizzata. Esiste comunque la possibilità per chi vuole di presentare richiesta.

Il consigliere di minoranza Pelliccioli O. prende atto che la deroga vale solo per l'osservante e non costituisce un precedente.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 14; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)

Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 7 – Togni Marco per Soc. SYSTEM VISON, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 7) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 8 – prot. n. 7526 del 03.09.2009 – Giupponi Giuseppe

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

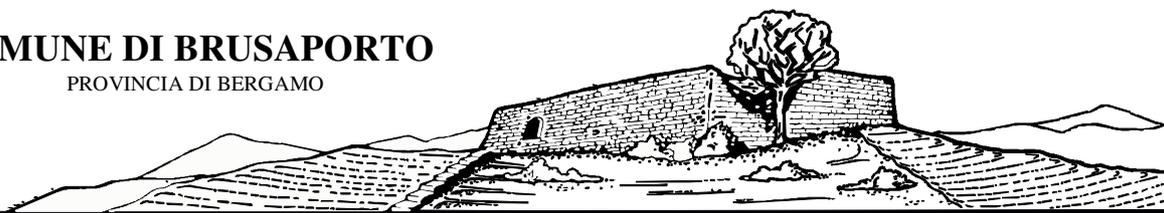
Il consigliere Moretti A. propone che si accetti l'osservazione di declassare la Via perché l'interessato entrerebbe da Via Molino Vecchio e gli altri proprietari da Via S. Domenico.

Il consigliere Zenoni R. pone il problema del futuro collegamento su Viale Lombardia e fa quindi presente di prestare attenzione nella realizzazione del nuovo incrocio tra via Molino Vecchio e Viale Lombardia.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Condivisa la proposta di accogliere l'osservazione, prescrivendo l'accesso da via Molino Vecchio.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)

Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 8** – Giupponi Giuseppe, **con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 8, con recepimento della prescrizione) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 9 – prot. n. 7815 del 11.09.2009 – Martinelli Andrea

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 14; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)

Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 9** – Martinelli Andrea, **con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 9) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 10 – prot. n. 7819 del 11.09.2009 – Milesi Marcello per Azienda Agricola Vittoria S.S. di Milesi Marcello e Silvano

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Sindaco Rossi C. precisa che il PGT prevede una volumetria di 8.000 mc per l'intero ambito di trasformazione in esame, chiarendo che si tratta di una volumetria adeguata a consentire la riconversione degli insediamenti agricoli.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 10 – Milesi Marcello per Azienda Agricola Vittoria S.S. di Milesi Marcello e Silvano**, senza accoglimento (come da scheda tecnica n. 10) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 11 – prot. n. 7820 del 11.09..2009 – Bassanelli Alessandro e Benaglia Giovanna

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 11 – Bassanelli Alessandro Benaglia, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 11) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 12 – prot. n. 7824 del 11.09.2009 – Adobati Egidio per Soc. Europe 3000 srl

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. ritiene non corretto che non si tenga conto di una volumetria esistente e demolita con regolare concessione edilizia. Ricorda che la volumetria della vecchia portineria era stata eliminata con il vecchio strumento urbanistico, contribuendo a mettere in ordine l'ambiente. Evidenzia che la portineria o casa del custode, di circa 190 mc., caratterizzava sotto il profilo paesaggistico- ambientale la villa, secondo una tipologia ricorrente nelle ville dell'epoca.

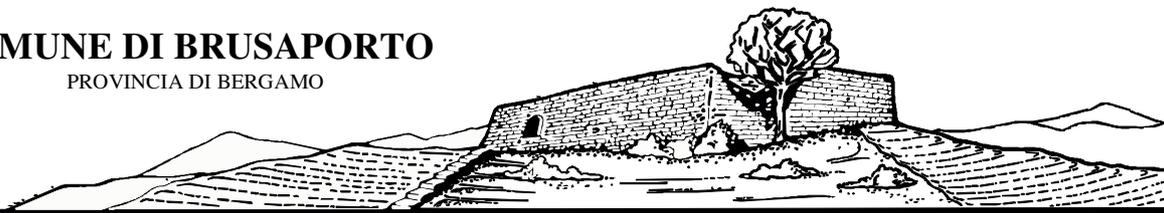
Il Sindaco Rossi C. replica ricordando che la casa del custode era stata demolita ai tempi per ragioni estetiche e per rendere gradevole il contesto, recando in questo senso un vantaggio alla proprietà. Ritiene comunque importante non dimenticare che accanto è prevista una volumetria di ben 5.300 mc..

Al termine,



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 12 – Adobati Egidio per Soc. Europe 3000 srl, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 12) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 13 – prot. n. 7932 del 15.09.2009 – Adobati Fausto

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. evidenzia che si tratta di volumi già esistenti demoliti, perché degradati e pericolosi, con regolare concessione edilizia, di conseguenza la perciò la loro conferma non avrebbe comportato nessun grosso carico urbanistico e impatto ambientale.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 13 – Adobati Fausto, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 13) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 14 – prot. n. 8011 del 17.09.2009 – Nicoli Carlo

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 14 – Nicoli Carlo, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 14) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 15 – prot. n. 8098 del 18.09.2009 – Azienda Agricola San Giuseppe s.r.l.

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Sindaco Rossi C. evidenzia che la proposta di realizzare una RSA di 120 posti letto è molto interessante ed ha una significativa valenza sociale. L'Amministrazione comunale ha avuto contatti con i proponenti in proposito, tuttavia è un obiettivo attualmente non realizzabile ma certamente da valutare per il futuro perché l'intenzione è quella realizzare un Centro diurno e un poliambulatorio.

Il consigliere di minoranza Preda G. sottolinea che l'osservazione proposta dall'Azienda agricola "S. Giuseppe" merita attenzione e si condivide la proposta di valutare in tempi successivi per meglio approfondire gli interventi da attuare. Al riguardo propone che sia costituito un gruppo di lavoro che sviluppi la proposta. Esprime apprezzamento per il fatto che la proposta persegua obiettivi condivisi dalle due compagne politiche.

L'arch. Tosetti P., rispondendo a domande di chiarimenti, approfondisce gli aspetti tecnici legati alle volumetrie previste precisando che l'area di cui si discute è quella vicino al cimitero comunale.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 15 – Azienda Agricola San Giuseppe s.r.l., senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 15) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 16 – prot. n. del 18.09.2009 – Azienda Agricola San Giuseppe s.r.l.

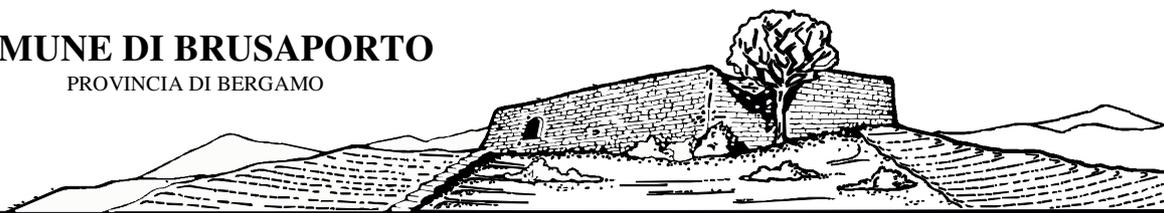
L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. rileva che la fascia verde V3 era stata inserita nell'ex P.R.G. in previsione della realizzazione della pista ciclopedonabile, per aver maggior possibilità di progettazione dell'opera. Sottolinea che poiché la pista ciclopedonale è stata realizzata non si vede



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



la ragione del suo mantenimento nella dimensione originaria; si propone la sua riduzione alla profondità dei 10 metri di proprietà comunale, in quanto a nord. confina con aree inserite nell'ambito rurale collinare dove non è ammessa nessuna edificazione, e completare la campitura della pista nel tratto finale a Est.

Il Sindaco Rossi C. non condivide la proposta, ritenendo opportuno che sia lasciata così come era stata prevista nel PRG.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 16** – Azienda Agricola San Giuseppe s.r.l., **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 16) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 17 – prot. n. 8116 del 19.09.2009 – Quagliati Sergio

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. rileva che le aree con i relativi caselli di proprietà dei richiedenti si trovano contermini alla Cascina Peschiarì, per cui estendendo o contornando con un modesto quadratino della stessa campitura “Ambiti Collinari Sparsi di Valenza Ambientale con Presenza diffusa di giardini privati in ambito collinare “ non si comprometterebbe l'integrità ambientale dei luoghi. Ritiene che ragioni di equità potevano consentire l'accoglimento della richiesta.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

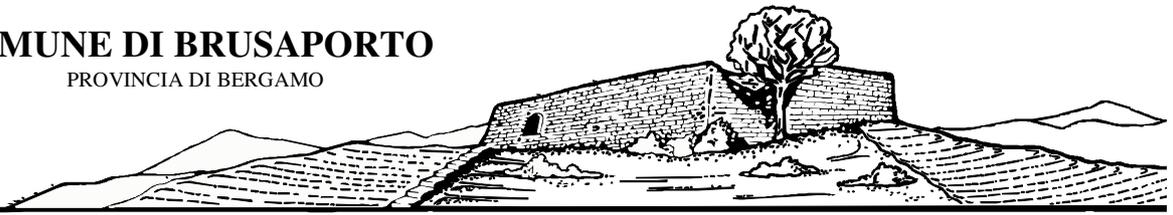
DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 17** – Quagliati Sergio, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 17) di quanto osservato;



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



OSSERVAZIONE N. 18 – prot. n. 8120 del 21.09.2009 – Rapis Giuseppina, Rapis Marcello Pellegrino, Rota Gian Paolo

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. rileva che l'area è contigua alla cascina Ceresoli, per cui richiama le stesse considerazioni fatte prima aggiungendo l'area compresa tra la Via Cantalupa e Via delle Robinie che è costellata da cascine e caselli, costruiti al servizio delle attività agricole collegate direttamente all'ambiente stesso. Ritiene che mantenere questi manufatti esistenti in appoggio all'agricoltura significa far vivere l'ambiente e salvaguardarlo.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 18 – Rapis Giuseppina, Rapis Marcello Pellegrino, Rota Gian Paolo, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 18) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 19 – prot. n. 8137 del 21.09.2009 – Agnelli Maria Agostina, Milesi Anna Lisa, Milesi Emiliano, Milesi Giambattista

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 19 – Agnelli Maria Agostina, Milesi Anna Lisa, Milesi Emiliano, Milesi Giambattista, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 19) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 20 – prot. n. 8141 del 21.09.2009 – Stella Nicola e Marchetti Rita

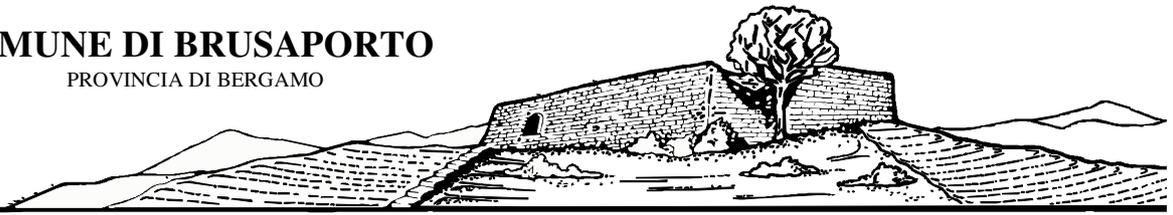
L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 20** – Stella Nicola e Marchetti Rita, **con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 20) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 21 – prot. n. 8171 del 22.09.2009 – Fiordalisi Ornella

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. conferma quanto già detto in precedenza in merito all'osservazione n. 17 proposta dal sig. Quagliati Sergio e su cui l'Amministrazione comunale si è pronunciato negativamente.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 21** – Fiordalisi Ornella, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 21) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 22 – prot. n. 8172 del 22.09.2009 – Fiordalisi Ermenegildo, Quagliati Maria, Fiordalisi Mirella

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. conferma quanto già detto in precedenza ricordando che il territorio per vivere ha bisogno dell'uomo, per cui occorre mantenere i manufatti esistenti a servizio dell'attività agricola.

Il sindaco Rossi C. ricorda che nel P.R.G., a seguito di modifica dell'art. 43 delle N.T.A., i ricoveri degli attrezzi erano consentiti solo per le proprietà in essere al momento dell'approvazione della nuova norma. Se la proprietà successivamente vendeva, frazionando l'area tra più proprietari, non era consentito realizzare altro deposito attrezzi.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 22 – Fiordalisi Ermenegildo, Quagliati Maria, Fiordalisi Mirella, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 22) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 23 – prot. n. 8173 del 22.09.2009 – Tognoli Tiziana, Tognoli Loredana, Tognoli Lino

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 23 – Tognoli Tiziana, Tognoli Loredana, Tognoli Lino, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 23) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 24 – prot. n. 8177 del 22.09.2009 – Gritti Gioconda per Cantalupa

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Sindaco Rossi C. precisa quindi che l'osservazione può essere accolta per quanto riguarda i punti 1), 2) e 4), mentre il punto 3) è legato a un piano specifico, nel senso che se vorrà proporre un intervento, dovrà presentare un progetto alla valutazione dell'Amministrazione.

Il consigliere di minoranza Preda G. non comprende il no ad una richiesta (punto C) che è migliorativa sia sotto il punto di vista dell'impatto ambientale e paesaggistico, poiché si toglie dalla campitura di possibile costruzione in aree di pregio ambientali collinari, parte a coltivazioni a nuovo vigneto con aree confinanti con la S.S. n. 42 e con tutto la zona edificata dal vicino Comune di Albano S. Alessandro, compromesse dal punto di vista ambientale. Sottolinea che questo dimostra la non conoscenza della zona, e si invita il tecnico estensore del Piano ad effettuare una ricognizione dei luoghi.

Al termine,

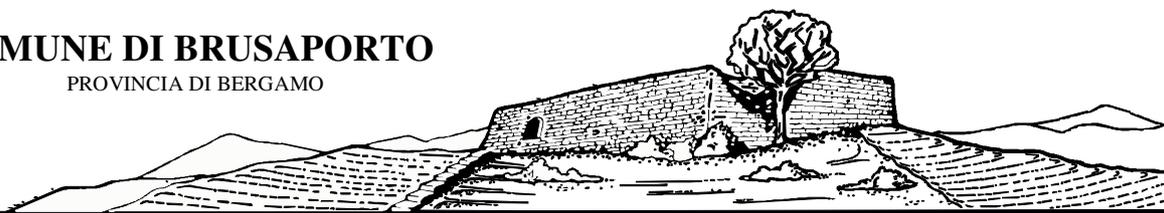
Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 14; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 24 – Gritti Gioconda per Cantalupa, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 24) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 25 – prot. n. 8178 del 22.09.2009 – Frigerio Maria Luigia per soc. TORCISETA di Brusaporto di Frigerio Antonio & C. s.n.c.

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 14; astenuti n. 2 (Preda G., Moretti A.)

Con voti favorevoli n. 14; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 25 – Frigerio Maria Luigia per soc. TORCISETA di Brusaporto di Frigerio Antonio & C. s.n.c., con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 25) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 26 – prot. n. 8180 del 22.09.2009 – Soc. CASTELGREEN Unipersonale s.r.l.

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 26 – Soc. CASTELGREEN Unipersonale s.r.l., senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 26) di quanto osservato;

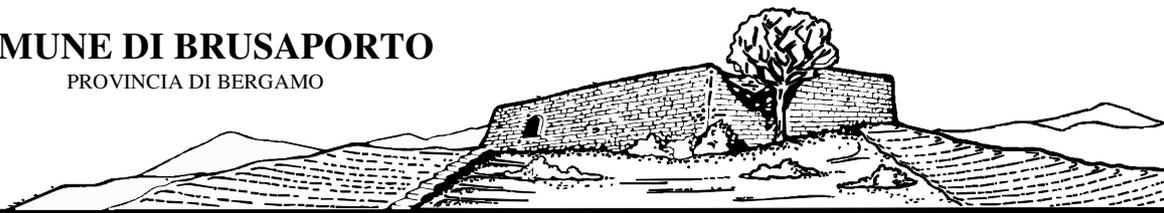
OSSERVAZIONE N. 27 – prot. n. 8187 del 22.09.2009 – Barcella Maria Grazia per Soc. Barcella Arredamenti sas

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Il Sindaco Rossi C. precisa che non possono esser inserite grandi strutture di vendita e vengono mantenuti i 3000 mc concessi.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 27 – Barcella Maria Grazia per Soc. Barcella Arredamenti sas, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 27) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 28 (integrata con successivo atto prot. n. 176 del 09.01.2010) – prot. n. 8188 del 22.09.2009 – Barcella Maria Grazia, Fogaroli Livio per soc. Tenuta Cascina Monte

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Sindaco Rossi C. precisa che la proposta consiste nella realizzazione di un pista ciclabile su area della proprietà e con oneri a suo carico, previa presentazione di un progetto.

Il consigliere di minoranza Preda G. evidenzia che trattasi di opera pubblica e di accordi tra la l'Amministrazione e i soggetti privati, non pertinente alle osservazioni al piano urbanistico.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 28 (come integrata con atto prot. n. 176 del 09.01.2010) – Barcella Maria Grazia, Fogaroli Livio per soc. Tenuta Cascina Monte, con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 28) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 29 – prot. n. 8209 del 22.09.2009 – Capra Luigi

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. richiama l'attenzione sull'importanza dei gradi d'intervento specialmente per la possibilità di aprire ed ampliare aperture sulle facciate esterne trovandosi come



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



quello in oggetto con due lati chiusi; mentre per il concetto di unità immobiliare persa che si riferisce alla possibilità di poter operare singolarmente, fa notare che nei precedenti piani si facevano delle schede per ogni singolo edificio del centro storico per poter classificare meglio gli interventi. Sottolinea l'importanza di recuperare gli immobili degradati del Centro storico, mentre nel caso di edifici rurali, di ex fienili, c'è poco da recuperare e andrebbero demoliti e ricostruiti.

Il Sindaco Rossi C. individua sulla planimetria gli edifici interessati (B e C), spiegando che il cambio del grado di intervento da 3 a 4 riguarda l'immobile B, mentre per l'edificio C è previsto il 5 grado di intervento; invece la struttura indicata con la lettera D non viene trattata perché è un vecchio portico. Ricorda che restano comunque valide le previsioni di intervento contenute nel Piano casa approvato.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 29 – Capra Luigi, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 29) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 30 – prot. n. 8225 del 23.09.2009 – Parrocchia Santa Margherita, Don Marco Ferrari

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. manifesta assenso alla richiesta escludendo la Scuola dell'Infanzia e il Nido adibiti a servizi essenziali d'assistenza e pubblica istruzione. Così pure il Cinema struttura per attività Culturali e ricreative di socializzazione, essendo strutture indispensabili alla comunità.

Viene segnalata l'opportunità di cambiare la dicitura del Cimitero, da luogo di culto a Cimitero Civico.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

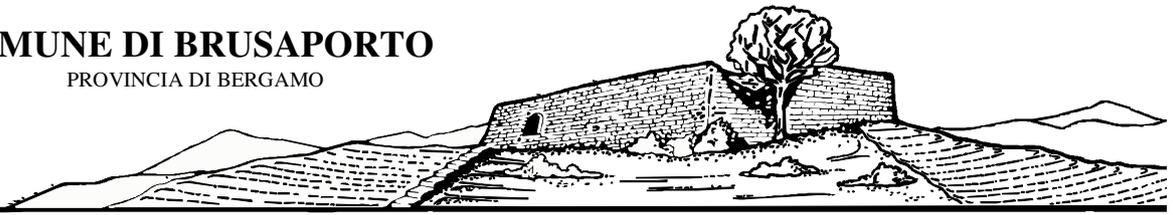
DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 30 – Parrocchia Santa Margherita, Don Marco Ferrari, con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 30) di quanto osservato;



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



OSSERVAZIONE N. 31 – prot. n. 8226 del 23.09.2009 – Parrocchia Santa Margherita, Don Marco Ferrari

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata. Spiega che l'osservazione proposta utilizza una terminologia non adatta, sottolineando che la legge consente diritti edificatori che sono il modo per compensare un soggetto che ha un vincolo. Tali diritti edificatori sono commerciabili e ciò rappresenta il criterio della compensazione applicata nel Piano in esame. La richiesta degli interessati è quella che venga definita l'area in cui il volume possa essere realizzato. Tale area viene prevista nel PGT a destinazione pubblica anche se la richiesta degli interessati è che sia per attrezzature di interesse religioso.

Il Sindaco Rossi C. precisa quindi che la richiesta della Parrocchia Santa Margherita, per le motivazioni esposte dal tecnico estensore, non può essere accolta.

Il consigliere Pelliccioli O. condivide questa posizione e ricorda che il gruppo di minoranza era stato contrario all'operazione di demolizione del cinema, come era stata prima ipotizzata.

Il consigliere Moretti A. chiede conferma sul fatto che l'area resti a destinazione pubblica anche se gli interessati possono chiedere la demolizione del cinema.

L'arch. Tosetti P. conferma che l'area è a destinazione pubblica e non può essere residenziale né per attrezzature di interesse religioso.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 31 – Parrocchia Santa Margherita, Don Marco Ferrari, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 31) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 32 – prot. n. 8227 del 23.09.2009 – Francesco Maffeis per La Vecchia Filanda di Maffeis Francesco & C. sas

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

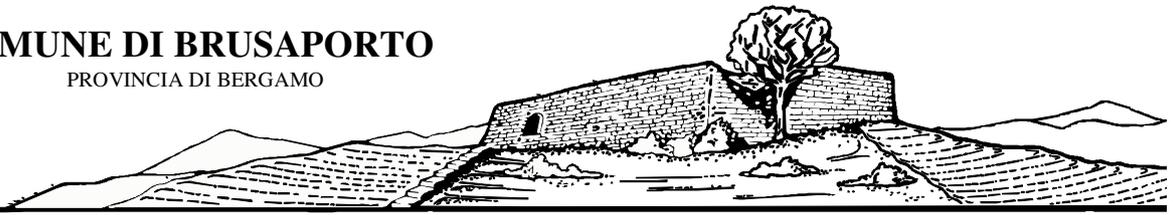
Dato atto che, prima della trattazione della presente osservazione, esce dall'aula il consigliere Rossi Giovanni Luigi, pertanto i presenti risultano n. 15

Al termine,



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 15 ; votanti n. 11; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 11; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 32 – Francesco Maffeis per La Vecchia Filanda di Maffeis Francesco & C. sas, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n.) di quanto osservato;

A seguito del rilievo del Consigliere Pelliccioli Oscar, il quale eccepisce il legame di affinità entro il 4° del Sindaco Rossi Claudio con l'osservante sig. Maffeis Francesco, si ritiene opportuno ripetere la votazione sull'osservazione contraddistinta con il N. 32 perché sussiste conflitto di interesse a norma dell'art. 82 del T.U.E.L.

Dato atto che esce dall'aula il Sindaco Rossi Claudio e il consigliere Rossi Giovanni Luigi, pertanto i presenti risultano n. 14.

Assume la Presidenza il Vice Sindaco/Assessore Barcella Gabriella, la quale chiede la votazione sull'osservazione in esame.

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 14 ; votanti n. 10; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 10; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 32 – Francesco Maffeis per La Vecchia Filanda di Maffeis Francesco & C. sas, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 32) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 33 – prot. n. 8229 del 23.09.2009 – Arch. Dagai Alessandro

Dato atto che rientra il consigliere Rossi Giovanni Luigi;

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Assume la Presidenza il Sindaco Rossi C.

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

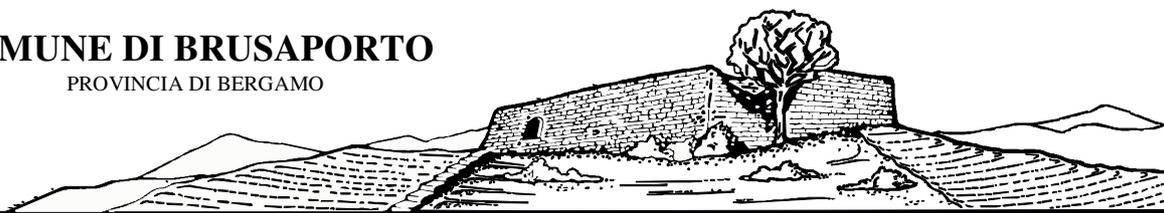
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 33 – Arch. Dagai Alessandro, con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 33) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 34 – prot. n. 8233 del 23.09.2009 – Carlo Cefis per Gruppo Rota S.p.a

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 34 – Carlo Cefis per Gruppo Rota S.p.a, con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 34) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 35 – prot. n. 8239 del 23.09.2009 – Antonio Ravasio per Edilnova di Ravasio Alessandro s.r.l.

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 35 – Antonio Ravasio per Edilnova di Ravasio Alessandro s.r.l., con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 35) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 36 – prot. n. 8240 del 23.09.2009 – Fiordalisi Sonia, Fiordalisi Antonio

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. ricorda che l'osservazione è già stata oggetto di discussione e recepita nell'ultima variante del P.R.G., mentre adesso a distanza di due anni viene rimessa in



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



discussione. Segnala che è facilmente verificabile sul posto che la macchia boscata non c'è. Evidenzia che nell'area in oggetto si realizzano coltivazioni agricole. Esprime perplessità e pone il dubbio che la documentazione cartografica di base necessiti di aggiornamento.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 13 ; astenuti n. 3 (Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 1 (Preda G.), espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 36** – Fiordalisi Sonia, Fiordalisi Antonio, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 36) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 37 – prot. n. 8241 del 23.09.2009 – Fiordalisi Claudio

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il consigliere di minoranza Preda G. osserva che l'immobile è contermina a nord della cascina Ceresoli, oggetto di condono edilizio e pratica ultimata, per cui non vede perché debba essere respinta la richiesta d'inserimento “nell'ambito residenziali sparsi di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito collinare.” Si chiede come mai la disparità di trattamento, ad alcuni sì e ad altri no.

Il tecnico comunale arch. Brevi A. fa osservare che l'iter del condono non è chiuso e per ragioni di privacy ritiene opportuno non approfondire.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 37** – **Fiordalisi Claudio**, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 37) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 38 – prot. n. 8256 del 23.09.2009 – REALBRUSA S.R.L., Barcella Giuseppina

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

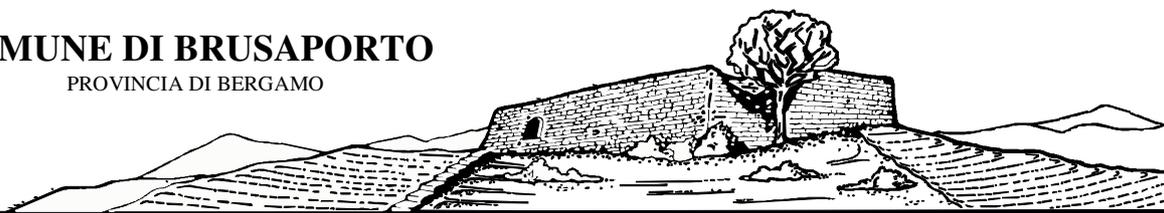
Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 38 – REALBRUSA S.R.L., Barcella Giuseppina, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 38) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 39 – prot. n. 8257 del 23.09.2009 – SANPAOLO SRL

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 39 – SANPAOLO SRL, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 39) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 40 – prot. n. 8258 del 23.09.2009 – Lodovico Guido Cortesi

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 40 – Lodovico Guido Cortesi, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 40) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 41 – prot. n. 8259 del 23.09.2009 – Morbis Renata, Milesi Cristian Luigi, Milesi Ivana

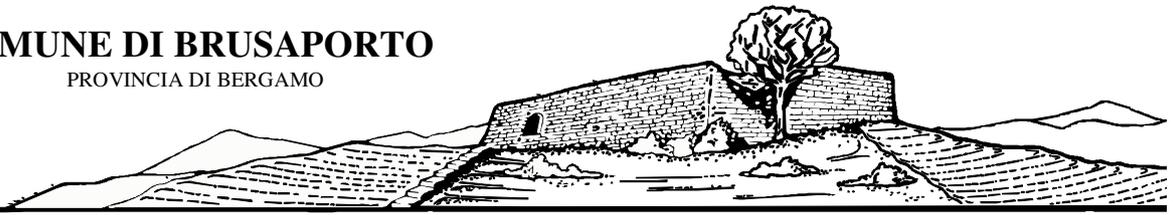
L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 41 – Morbis Renata, Milesi Cristian Luigi, Milesi Ivana, senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 41) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 42 – prot. n. 8260 del 23.09.2009 – Consiglieri comunali del Gruppo “Verso nuovi Orizzonti Brusaporto. Il popolo della Libertà”

Il consigliere di minoranza Preda G. tiene a precisare che le osservazioni fatte devono essere lette quale contributo al miglioramento del progetto di PGT, tenendo presente che alcuni componenti del gruppo di minoranza non erano presenti al momento dell'adozione del PGT.

Condivide alcuni passaggi della relazione generale del Piano delle Regole, ma ritiene che occorra anche una programmazione seria che tenga conto delle reali potenzialità volumetriche esistenti ancora nel vecchio Piano Regolatore, che travasate o unite a quelle del nuovo P.G.T. costituiranno le reali potenzialità volumetriche, che poi si tradurranno in abitanti in modo da tener conto dei vari equilibri dei servizi e delle capacità delle strutture. Perché a prescindere dalle formule utilizzate sono sempre i metri cubi previsti e realizzati che determinano la crescita urbana del paese. A tal fine consegna una tabella, elaborata sulla base dei dati in possesso, sulle reali potenzialità insediative del P.G.T. Sottolinea che la gran parte delle iniziative edilizie sono gestite da operatori economici e non più da singoli cittadini e pertanto i volumi sono completamente utilizzati e i piani attuativi si realizzano in minor tempo, con il rischio di trovarsi in tempi brevi decine di nuovi cittadini.

Quindi escono dall'aula i consiglieri Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R., pertanto i presenti risultano n. 12.

L'arch. Tosetti P. legge per intero l'osservazione proposta, quindi espone le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Il Sindaco, in merito all'osservazione in esame, precisa che l'Amministrazione comunale, preso atto del parere espresso dall'estensore del PGT in ordine ai contenuti e alle richieste dell'osservazione, pur condividendo il parere stesso ritiene tuttavia opportuno valutare con attenzione quanto proposto in rapporto all'inserimento dell'ambito di trasformazione residenziale in via per Albano (ATR3).

Valuta che gli elementi di riflessione segnalati dagli osservanti, anche in ordine a situazioni già in essere per le quali si è ritenuto di non prevedere nuove occupazioni di suoli, possano portare alla necessità di un'ulteriore riflessione sull'opportunità di trasformare l'ambito in oggetto, occupando aree totalmente libere.

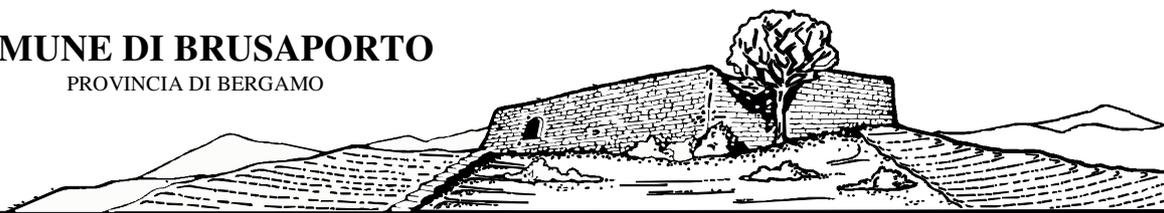
Tenuto conto della quantità complessiva di edificazione prevista, pari a circa il 10% delle previsioni complessive di sviluppo del PGT, e del fatto che gli ambiti di trasformazione sono definiti dal DdP che, per legge, durata quinquennale, ritiene che l'eliminazione della previsione edificatoria che è parte del fabbisogno decennale, non incida sulle possibilità di soddisfacimento dei fabbisogni abitativi riferibili al primo quinquennio di operatività del DdP.

Per questa ragione valuta positivamente la richiesta formulata dagli osservanti ritenendo che la previsione di trasformazione dell'area possa essere valutata più opportunamente e coerentemente in funzione della verifica



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



sui fabbisogni che dovrà essere effettuata all'interno della definizione del secondo DdP, in rapporto ai trend di sviluppo e fabbisogno che saranno verificati alla fine del quinquennio.

Propone pertanto l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini indicati dalla controdeduzione tecnica, salvo l'ulteriore accoglimento della richiesta di eliminazione dell'Ambito di Trasformazione n. 3 (ATR3), che viene ridefinito come ambito rurale collinare in coerenza con le previsioni individuate per le aree soggette al vincolo ambientale del Tomenone, che interessa la maggior parte della superficie dell'ambito in oggetto.

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 12 ; votanti n. 12; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 42** – Consiglieri comunali del Gruppo “Verso nuovi Orizzonti Brusaporto. Il Popolo della Libertà”, **con parziale accoglimento** (come da scheda tecnica n. 42) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 43 – prot. n. 8097 del 18.09.2009 – Azienda Agricola San Giuseppe – Iside Adreotti

L'arch. **Tosetti P.** illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Dato atto che rientrano i consiglieri Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R., pertanto i presenti risultano n. 16.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione **alla osservazione n. 43** – Azienda Agricola San Giuseppe – Iside Adreotti, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 43) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 44 – prot. n. 10810 del 15.12.2009 – Ambrosini Carlo per Immobiliare Abrosini srl

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

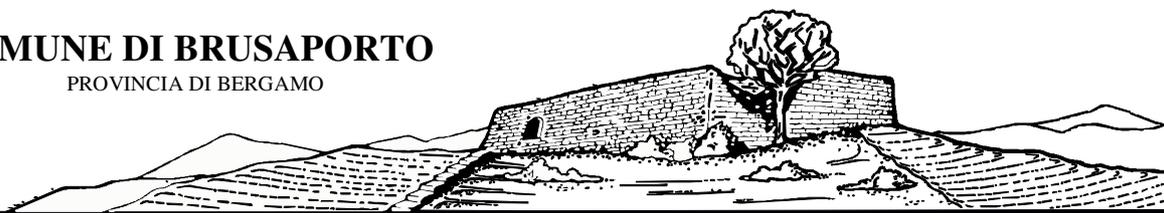
Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 44** – Ambrosini Carlo per Immobiliare Ambrosini s.r.l, **senza accoglimento** (come da scheda tecnica n. 44) di quanto osservato;

OSSERVAZIONE N. 45 – prot. n. 172 del 08.01.2010 – Musitelli Filippo (Ristorante Tomenone)

L'arch. Tosetti P. illustra brevemente i contenuti dell'osservazione proposta, leggendo poi le controdeduzioni tecniche alla stessa come riportate nella relativa scheda allegata.

Al termine,

Posta in votazione l'osservazione in esame, si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 16; astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 16; contrari n. 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di fare proprio, approvandolo, il parere tecnico **sulla osservazione n. 45** – Musitelli Filippo (Ristorante Tomenone), **con accoglimento** (come da scheda tecnica n. 45) di quanto osservato;

SUCCESSIVAMENTE viene posta in votazione l'osservazione dell'ASL di Bergamo - Dipartimento di prevenzione medico – Settore Prevenzione Trescore Balneario di cui all'Atto dirigenziale n. 702 del 12/11/2009.

Messa ai voti la proposta di accoglimento o non accoglimento dell'osservazione dell'ASL si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano.

Il Sindaco proclama ACCOLTA l'osservazione.

QUINDI viene posta in votazione l'osservazione della Giunta Provinciale espressa in sede di parere di compatibilità del Piano di Governo del Territorio con il PTCF,

Messa ai voti la proposta di accoglimento o non accoglimento dell'osservazione si ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16 ; votanti n. 12; astenuti n. 4 (Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R.)

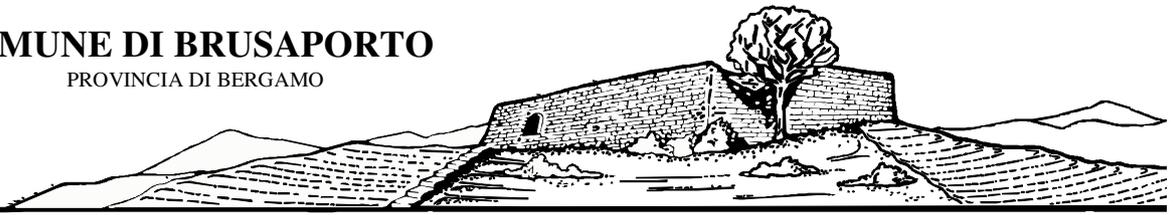
Con voti favorevoli n. 12; contrari n. 0, espressi per alzata di mano.

Il Sindaco proclama ACCOLTA l'osservazione.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO quanto sopra;

RICHIAMATA e fatta propria la deliberazione di Giunta comunale n. 82 del 10/12/2009, esecutiva, concernente l'aggiornamento dello studio geologico comunale relativamente alla componente sismica del territorio da considerarsi parte integrante degli atti del PGT;

VISTA la deliberazione di C.C. n. 25 del 28/09/2006, con la quale è stato approvato il piano di individuazione del reticolo idrico minore;

VISTI il Rapporto ambientale, la sintesi non tecnica, la Dichiarazione di sintesi finale e il parere motivato finale, relativi al procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS) del documento di Piano del PGT;

VISTO il parere di competenza tecnico espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunale, inserito nell'atto;

ACCERTATA la conformità del PGT ai disposti della L.r. n. 12/2005, anche a seguito delle modificazioni derivanti dall'accoglimento delle osservazioni come sopra deliberate;

ASCOLTATA la dichiarazione di voto del capogruppo di maggioranza Signorelli M., il quale ritiene utile e doveroso esprimere un ultimo e sentito ringraziamento a quanti hanno lavorato con costanza e professionalità all'estensione del P.G.T.; sottolinea che la riconoscenza va senz'altro a chi si è speso con diligenza e competenza nel corso di precedente mandato amministrativo, curando l'inizio e l'elaborazione dell'iter che ci si appresta a concludere, e a coloro che lo hanno perfezionato e completato in questi ultimi mesi. Senz'altro va anche riconosciuto un grazie particolare a tutta la cittadinanza, la quale si è sempre dimostrata partecipe nelle scelte fatte dall'Amministrazione, soprattutto esprimendosi nei numerosi incontri conoscitivi organizzati nello scorso mandato e dei numerosi strumenti di partecipazione messi loro a disposizione. Evidenzia quindi che ci si appresta ad adottare un P.G.T. non imposto e preconfezionato, ma un PGT partecipato e costruito insieme, frutto di un lavoro di confronto e di dialogo con tutte le parti sociali presenti nel nostro paese. Entrando nel merito della questione, il Piano di Governo realizzato rispecchia quanto presentato nel nostro programma elettorale lo scorso giugno, programma condiviso da una larga maggioranza della popolazione, che si rispecchia nelle finalità e negli obiettivi in esso contenuti. Nel PGT è rappresentata la nostra idea di paese che vorremmo vedere crescere nei prossimi anni. Condividiamo tutti gli obiettivi di fondo che vi sono sottesi. Riassumendo quanto contenuto nelle nostre linee programmatiche possiamo snocciolare diversi aspetti che ci rendono pienamente soddisfatti del lavoro svolto. In estrema sintesi: aumento razionale e sviluppato nel tempo dei residenti, nessuno aumento di volumetria rispetto al precedente Piano Regolatore, più verde e più servizi al cittadino. Condivide altresì l'idea di paese in cui si valorizzi la collina e i suoi percorsi, entrando ormai in un'ottica europea di valorizzazione delle piste ciclabili e di una "città a misura d'uomo".

Alla luce di queste considerazioni e di quanto emerso nel corso di questa sera, il gruppo "Rinnovamento Continuità" voterà favorevolmente al nuovo Piano di Governo del Territorio, un voto che nasce unito perché condiviso da tutti i suoi componenti, alla luce di un lungo percorso rivolto ad un fine comune che è rendere la Brusaporto del futuro ancora migliore di quanto essa non sia.

DATO ATTO che prima della votazione generale sul P.G.T. escono dall'aula il Sindaco Rossi Claudio e i consiglieri Rossi Giovanni Luigi, Preda G., Moretti A., Pelliccioli O., Zenoni R., pertanto i presenti risultano n. 10.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



ASSUME la presidenza del Consiglio comunale, il Vice Sindaco/Assessore Barcella Gabriella, la quale pone ai voti il Piano di Governo del Territorio, costituito dal Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi, con le modifiche derivanti dall'accoglimento totale o parziale delle osservazioni

VISTO l'art. 42, c.2, lett. b), del t.u.e.l. e ss.mm.ii;

CON il seguente risultato della votazione,

Consiglieri Presenti n. 10, Consiglieri votanti n. 10, Astenuti n. 0

Con voti favorevoli n. 10; contrari n. 0, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Per motivazioni espresse in premessa e qui richiamate,

1. Di prendere atto dei risultati delle votazioni effettuate sulle singole osservazioni presentate al P.G.T., analiticamente descritte nelle schede numerate dalla n. 1 alla n. 45;
2. Di prendere altresì atto, relativamente all'osservazione della Giunta Provinciale espressa in sede di parere di compatibilità, che per gli ambiti disciplinati dall'art. 62 delle Nd.A del PTCP le espansioni e trasformazioni urbane dovranno prioritariamente essere orientate alla riqualificazione e alla ricomposizione delle zone di frangia degli insediamenti. La progettazione degli interventi dovrà essere rivolta ad un adeguato inserimento paesistico ed ambientale, da ottenersi anche mediante previsione di impianti arborei ed arbustivi nelle parti esterne, adiacenti il territorio agricolo (comma 1).
Le previsioni degli strumenti urbanistici per queste aree dovranno considerare l'opportunità della formazione di reti ecologiche e di collegamento con le aree a verde o reti ecologiche esistenti sul territorio a valenza paesistico-ambientale (comma 2).;
3. Di accogliere altresì le prescrizioni indicate nel sopra citato parere della Giunta Provinciale, dando atto che l'ambito ATR3 è stato espunto dalle previsioni del P.G.T. in accoglimento dell'osservazione n. 42;
4. Di prendere atto delle " Osservazioni e parere sul Piano di Governo del Territorio del Comune di Brusaporto" dell'ASL di Bergamo – Dipartimento di prevenzione medico – Settore Prevenzione Trescore Balneario (Atto dirigenziale n. 702 del 12/11/2009);
5. Di approvare, ai sensi dell'art. 13 della L.r. 13/05 gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), redatti dall'Arch. Tosetti Piergiorgio con studio a Bergamo in via G. Paglia, composti dagli elaborati di seguito riportati , anche se formalmente non allegati e che sono depositati presso l'Ufficio Tecnico;

DOCUMENTO DI PIANO

Relazione generale

Disciplina urbanistica per l'attuazione degli interventi



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



- Tav. 1 - Quadro ricognitivo: pianificazione sovracomunale
- Tav. 2 - Quadro ricognitivo vincoli idrogeologici, ambientali e amministrativi
- Tav. 3 - Istanze pervenute
- Tav. 4 - Evoluzione della situazione insediativa
- Tav. 5 - Quadro strutturale: ambiti di trasformazione
- Tav. 6 - Uso del suolo ed elementi della componente paesistica

PIANO DEI SERVIZI

Relazione generale

Disciplina urbanistica per l'attuazione degli interventi

Schede di indagine sulle attrezzature e servizi di interesse collettivo

Schede di indagine sulle attrezzature e servizi di interesse collettivo e sulle aree a standard e servizi a "terra"

Tav. 1 – Ricognizione dello stato dei vincoli urbanistici standard già di proprietà e disponibili (verde e parcheggi)

Tav. 2 – Ricognizione dello stato dei vincoli urbanistici attrezzature e servizi di interesse collettivo

Tav. 3 – Quadro di progetto: organizzazione e struttura dei servizi

PIANO DELLE REGOLE

Relazione generale

Disciplina urbanistica per l'attuazione degli interventi

Tav. 1 – Caratteri insediativi dell'edificato

Tav. 2 – Centro Storico sintesi dello stato di fatto

Tav. 3 – Quadro di riferimento degli interventi sugli ambiti urbanizzati e di frangia

Tav. 4 – Quadro di riferimento degli interventi sui tessuti e l'edilizia di antica formazione

Tav. 5 - Sistema paesistico ambientale. Tavola degli interventi

COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA

Relazione tecnica di analisi

Tav. 1 – Inquadramento geografico

Tav. 2 – Carta dell'acclività

Tav. 3 – Carta geologica (scala 1:5000)

Tav. 4 – Carta geomorfologica – geopedologica (scala 1:5.000)

Tav. 5 – Carta idrogeologica (da CTRL scala 1:10.000)

Tav. 6 – Carta della soggiacenza della falda (da CTRL scala 1:10.000)

Tav. 7- Carta idrogeologica e del sistema idrografico (scala 1:5.000)

Tav. 8 – Sezione idrogeologica n. 1

Tav. 9 – Sezione idrogeologica n. 2

Tav. 10 – Carta di sintesi (scala 1:5.000)



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Tav. 11 a/b– Carta di fattibilità geologica per le azioni di piano (scala 1:2.000)

Relazione tecnica di analisi della pericolosità sismica locale

Tav. 1 - Carta di pericolosità sismica locale. Definizione degli scenari di P.S.L. (Scala 1:5000)

Tav. 2 - Carta della classe di pericolosità sismica locale. Verifiche di secondo livello (Scala 1:5000)

Tav 3 – Carta dei vincoli (Scala 1:5000)

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

Relativamente alla Valutazione Ambientale Strategica, che tratta i contenuti del Documento di Piano del PGT, gli elaborati sono:

a) Rapporto Ambientale

- | | |
|------------|---|
| Allegato 1 | Tavola idrogeologica |
| Allegato 2 | Fattibilità geologica |
| Allegato 3 | Pericolosità sismica locale |
| Allegato 4 | Carta idrogeologica e del sistema idrografico |
| Allegato 5 | Rete idrica |
| Allegato 6 | Rete gas metano |
| Allegato 7 | PRG – Azzonamento |
| Allegato 8 | Reticolo idrico minore |

b) Sintesi non tecnica

Parere ambientale motivato

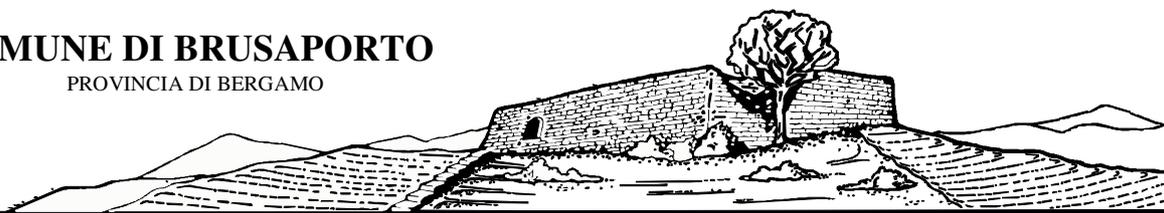
Dichiarazione di sintesi

6. Di demandare al Responsabile del Settore III, competente per materia, gli adempimenti attuativi del presente deliberato;
7. Di incaricare il professionista Arch. Tosetti P. di apportare le modifiche, gli aggiornamenti, le eventuali integrazioni alla documentazione tecnica, di cui al precedente punto 4) del dispositivo, in funzione dell'accoglimento delle osservazioni e dei pareri degli Enti come sopra deliberati, nonché procedere alla correzione di eventuali errori materiali;
8. Di depositare gli atti di PGT, definitivamente approvati, presso la segreteria comunale ed inviarli per conoscenza alla Provincia di Bergamo ed alla Giunta Regionale, in ottemperanza al disposto dell'art. 13, c. 10, della L.r. n. 12/2005;
9. Di dare atto che il PGT acquista efficacia con la pubblicazione dell'avviso della sua approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione (B.U.R.L.), da effettuarsi a cura del Comune.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Successivamente, riscontrata l'urgenza di provvedere,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10, Contrari n. 0, Astenuti n. 0

DELIBERA

1. Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'articolo 134, 4° comma del D.lgs. n. 267/2000 e successive modifiche.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 1 – prot. n. 6035 del 09.07.09

RICHIEDENTE: Impresa Sergio Milesi

LOCALIZZAZIONE: ATE g15

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Trasformazione dell'area interessata assegnando la destinazione richiamata in convezione;
- inoltre in merito alla richiesta di trasformazione da agricola ad industriale avanzata sul mapp. 220 di proprietà della SIMAR snc e richiamato il concetto che il Piano cave approvato dalla Regione è prevalente sul piano comunale, l'osservante chiede di non procedere alla trasformazione della destinazione del mapp. 220 lasciando inalterata la sua attuale destinazione, in quanto già inserita nel Piano Cave approvato dalla Regione Lombardia.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- La materia di cava è disciplinata dalla normativa regionale e dalla convenzione stipulata con il Comune.
- I contenuti della convenzione sono connessi e traggono la propria efficacia dalla presenza dell'attività estrattiva autorizzata. Qualsiasi previsione di destinazione successiva alla cessazione dell'attività pare opportuno venga valutata dopo tale scadenza.
- Non appare chiara la richiesta inerente il mappale 220, che per altro non è individuato in cartografia.
- Si ricorda tuttavia che qualora tale mappale fosse inserito nel Piano Cave tale previsione prevale comunque su quella del P.G.T.

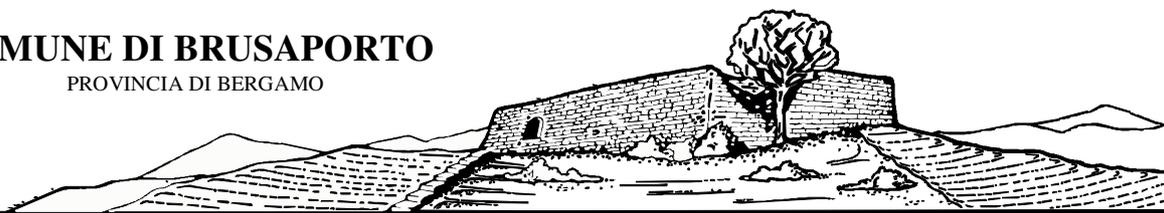
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 2 – prot. n. 6625 del 29.07.09

RICHIEDENTE: Diocesi di Bergamo

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- individuazione di un'area, nelle vicinanze delle strutture parrocchiali esistenti, atta a consentire la formazione di un edificio da adibire a "Chiesa" di dimensioni adeguate alle esigenze religiose, attuali e future della comunità.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Il PdS individua le aree per attrezzature religiose all'interno delle quali è possibile intervenire per la realizzazione di interventi edilizi a ciò finalizzati.

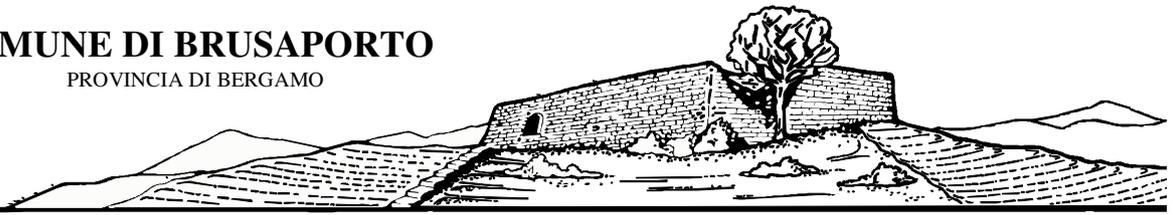
Si segnala per altro che in mancanza di individuazione specifica non è possibile accogliere l'osservazione finalizzata alla individuazione di ulteriore area, e nel contempo che le aree a standards individuate dal P.G.T., in presenza di specifica localizzata richiesta possono essere comunque finalizzate con semplice procedura di variante urbanistica anche alla realizzazione di attrezzature religiose, in funzione ovviamente della compatibilità con la complessiva organizzazione urbana.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO
PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 3 – prot. n. 6925 del 07.08.09

RICHIEDENTE: Daniele Chiarolini per W&H STERILIZATION IMMOBILIARE E PARTECIPAZIONI srl

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- integrazione agli artt. 3.6 e 3.7 delle NTA del Piano delle Regole al fine di poter realizzare, in zona produttiva, strutture accessorie a confine dalla proprietà, purché:
 - l'altezza netta interna non sia superiore a mt 3,00;
 - la relativa consistenza planivolumetrica rientri nelle possibilità edificatorie pertinenti la zona urbanistica in cui ricadono;
 - la caratterizzazione architettonica e tipologica del manufatto sia consona al contesto di riferimento.

VALUTAZIONI TECNICHE:

La richiesta formulata può essere accolta a condizione che la richiesta di PdC sia corredata da specifica assunzione di responsabilità circa il rispetto della disciplina del Codice Civile in ordine a formazione di vedute etc. .

La non computabilità a fine della distanza dei fabbricati può essere consentita fino all'altezza di ml. 3.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..

In particolare si precisa che l'altezza totale consentita è di 3 metri e che il progetto dovrà essere valutato qualitativamente dalla Commissione del Paesaggio.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 4 prot. n. 6649 del 30.07.09

RICHIEDENTE: Cristina Roncali

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 2093-1939-1441-1442-1443-2405-2403-470-5332-5333-1430-1431-868-1085-3147-3180-3182-2004

RICHIESTA:

- per l'ambito urbanistico in cui si colloca l'area venga riconosciuta la possibilità edificatoria prevista per le aree agricole dagli artt. 59 e segg. della LR 12/2005 e s.m.i., e conseguentemente vengano modificati i parametri edificatori e ogni altra prescrizione dell'art. 45 della Disciplina Urbanistica per l'Attuazione degli interventi del Piano delle Regole in coerenza con le previsioni portate dall'art. 42 del PdR;
- a miglior chiarimento del 10° capoverso dell'art. 45 venga espressamente riconosciuta la facoltà di realizzare una destinazione residenziale sulla base dei parametri dettati dagli artt. 59 e segg. della LR 12/05.

VALUTAZIONI TECNICHE:

La particolare collocazione dell'area all'interno dell'ambito collinare non consente di poter destinare l'area stessa alla funzione agricola di cui all'art. 10 della L.R. 12/05, con la conseguente applicazione degli indici di cui agli artt. 59 e segg. della medesima legge, essendo preminente l'esigenza della salvaguardia ambientale e paesistica. Resta tuttavia la possibilità del mantenimento dell'attività in essere e delle strutture ad essa già adibite, per le quali possono essere ammessi gli interventi di cui all'art. 27 della L.R. 12 lett. a-b-c-d, con eventuali adeguamenti in ampliamento in misura non superiore al 10% della S.C. e nei limiti delle altezze esistenti di ciascun fabbricato. Deve rimanere esclusa, come previsto per l'intero ambito collinare, qualsiasi possibilità di nuova edificazione.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 5 – prot. n. 6651 del 30.07.09

RICHIEDENTE: Rota Sperti Lilia, Cristina Roncali

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 3145-3146-2252-2004-3180-3182

RICHIESTA:

- l'ambito urbanistico in cui si colloca l'area in oggetto venga collocato nell'ambito disciplinato dall'art. 42 del PdR (insediamenti esistenti connessi con l'attività agricola);
- rettificata la perimetrazione dell'adiacente comparto "turistico ricettivo" in quanto include anche le particelle 3145-3180-3182 di proprietà delle osservanti.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Per quanto concerne la richiesta di cui al p.1°, si rimanda a quanto già specificato in risposta all'osservazione precedente.

Pare invece opportuna e necessaria la rettifica di confine richiesta.

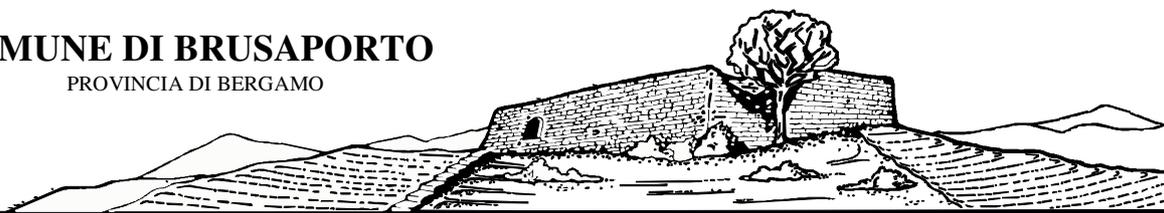
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 6 – prot. n. 7135 del 18.08.09

RICHIEDENTE: Ventura Achille, Ventura Oscar

LOCALIZZAZIONE: via E. Toti

MAPPALI: 952

RICHIESTA:

- 1 - venga reintrodotta nelle NTA del PGT la possibilità di ampliamento una tantum come previsto nelle precedenti NTA del PRG;
- 2 - venga introdotta nelle NTA del PGT, per le zone residenziali esistenti, la possibilità di recuperare il volume dei fabbricati esterni legittimati che si vuole demolire per accorparlo all'edificio principale.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Il P.G.T. non prevede ampliamenti “*una tantum*” in quanto attualmente vigente la disciplina di deroga prevista dal “*piano casa*”.

L'eventuale introduzione delle possibilità richieste al p.1° dovrebbe quindi essere valutata successivamente alla scadenza di tale provvedimento e in funzione di una specifica verifica degli effetti da questo determinati. La possibilità richiesta al p.2° risulta già consentita dalla disciplina adottata.

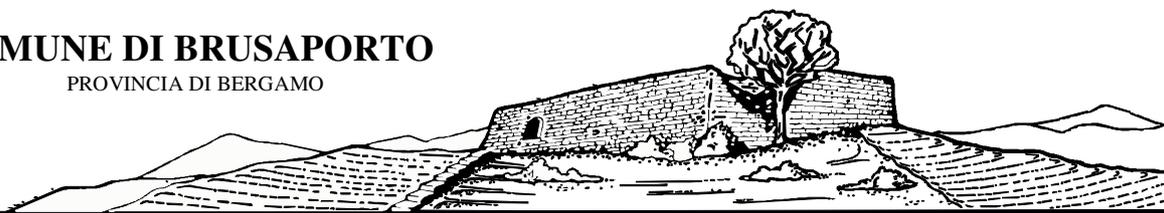
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente in quanto al punto 2 l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 7 – prot. n. 7255 del 24.08.09

RICHIEDENTE: Togni Marco per soc. SYSTEM VISION

LOCALIZZAZIONE: via 1° maggio

MAPPALI: 4730

RICHIESTA:

- 1 - modifica dell'art. 29 delle norme che disciplinano i complessi produttivi esistenti e già confermati: consentire la possibilità di ampliare la superficie all'interno delle singole unità immobiliari riferita alla slp, prevedendo la realizzazione di soppalchi considerata l'altezza interna esistente pari a mt 8,60 sotto trave;
- 2 - la percentuale di superficie concessa in ampliamento sia modificata dal 10% al 15% rispetto alla superficie esistente, mantenendo gli altri parametri urbanistici invariati.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- In quanto alla 1° richiesta si segnala che essa è già ammissibile in base alle norme adottate.
- In quanto alla 2° richiesta si segnala l'inopportunità di prevedere un ampliamento del 15% esteso a tutte le zone produttive.
- Resta la possibilità, nel caso specifico, di valutare la richiesta formulata trattandosi di un aumento di superficie di soli 10 mq.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

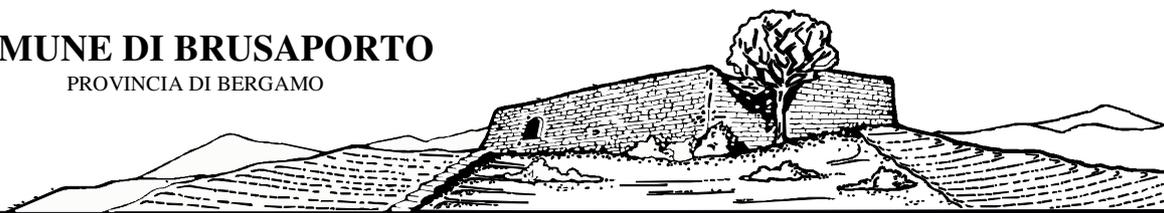
accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..

In particolare si precisa che viene solo accolta la richiesta di consentire per l'unità a destinazione produttiva in oggetto un ampliamento del 15% della slp esistente.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 8 – prot. n. 7526 del 03.09.09

RICHIEDENTE: Giupponi Giuseppe

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 1338-151

RICHIESTA:

- rettifica della destinazione d'uso della porzione di terreno classificato nella Variante Ordinaria al PRG e nel PGT adottato come Ambito “Aree di parcheggio pubblico” con una nuova identificazione urbanistica consona alla destinazione d'uso dell'immobile esistente ed alla funzione di spazio ad esso pertinenziale che riveste la predetta superficie.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L'area in oggetto si pone come naturale completamento della superficie a parcheggio pubblico individuate dal P.G.T.
- Resta il fatto che la modesta dimensione dell'area e la necessità di consentire l'accesso agli edifici può consentire all'A.C. di valutarne il mantenimento a destinazione privatistica.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T. con la precisazione che l'accesso all'area di proprietà dovrà avvenire da via Molino Vecchio e non dal previsto parcheggio di PGT.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 9 – prot. n. 7815 del 11.09.09

RICHIEDENTE: Martinelli Andrea

LOCALIZZAZIONE: passaggio la Valletta

MAPPALI: 557

RICHIESTA:

- inserimento del fabbricato di proprietà in grado 4 “edifici soggetti alla conservazione delle strutture murarie esterne con possibilità di modifica delle aperture, edifici che determinano caratteri percettivi delle cortine edilizie di antica formazione”.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione appare motivata e accoglibile.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 10 – prot. n. 7819 del 11.09.09

RICHIEDENTE: Milesi Marcello per azienda agricola Vittoria S.S. di Milesi Marcello e Silvano

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 774-3119

RICHIESTA:

- ampliare la superficie di intervento prevista dall'ATR2 per mantenere l'attuale superficie territoriale dell'azienda di mq 16.549 e assegnare a tale area una volumetria edificabile di mc 18.000.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'incremento previsto per l'ATR2 individua una quantità volumetrica che si ritiene adeguata rispetto alla necessità di consentire la riconversione delle destinazioni agricole in essere e nel contempo di mantenere un peso insediativo equilibrato rispetto alla particolare collocazione dell'area in un contesto sostanzialmente rurale.

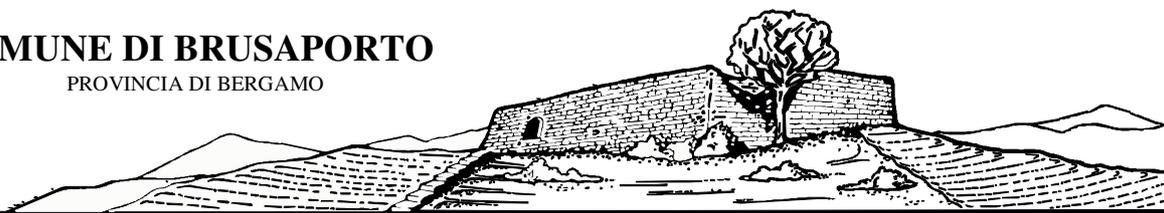
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 11 – prot. n. 7820 del 11.09.09

RICHIEDENTE: Bassanelli Alessandro, Tenaglia Giovanna

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 1437

RICHIESTA:

- Reinserimento della volumetria (1000 mc) prevista dal PRG;
- La parte di area evidenziata in arancione con una superficie di mq 3000 circa venga inserita nell'ambito "Residenziale di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito pedecollinare".

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L'osservazione può essere accolta in ordine al ripristino delle possibilità edificatorie del P.R.G. vigente.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T. (le possibilità edificatorie di PRG sono le seguenti: V=1.000mc, H=6,50m e RC = 20%).



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 12 – prot. n. 7824 del 11.09.09

RICHIEDENTE: Adobati Egidio per Soc. Europe 3000 srl

LOCALIZZAZIONE: cascina Fornace

MAPPALI: 3408

RICHIESTA:

- **Soppressione del periodo “le ricostruzioni ammesse avverranno senza incrementi di volumetrie né di superficie coperta” dell’art. 20 del PdR che norma gli ambiti “Residenziali caratterizzati da presenza diffusa di giardini privati”;**
- **Possibilità di recuperare e accorpare la volumetria dell’ex “casa del custode” come previsto nelle precedenti NTA e la possibilità di spalmare la volumetria in modo da creare i presupposti di un intervento con criteri di omogeneità in ogni sua componente.**

VALUTAZIONI TECNICHE:

La disciplina dell’art. 20, nella condizione particolare del contesto ambientale e paesistico nel quale è inserita l’area dell’osservante, ha motivo di essere confermata al fine di mantenere inalterato il rapporto tra le superfici edificate e il contesto delle aree libere pedecollinari, anche se interne alle singole proprietà.

PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 13 – prot. n. 7932 del 15.09.09

RICHIEDENTE: Adobati Fausto

LOCALIZZAZIONE: Colle del Moro

MAPPALI: 672-497-264-263-195-102

RICHIESTA:

- Possibilità di recupero della volumetria concernente gli edifici demoliti potendola accorpate ad altri volumi esistenti.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- Il P.G.T. fa riferimento alla condizione fisico insediative presenti al momento della predisposizione.
- La possibilità di recupero di volumi preesistenti, se legittimamente demoliti ma non oggetto di specifiche convenzioni di ricostruzione, non possono essere considerate in termini di disciplina generale.
- Resta all'A.C. la valutazione del caso specifico tenendo conto della particolare rilevanza ambientale-paesistica del sito.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 14 – prot. n. 8011 del 17.09.09

RICHIEDENTE: Nicoli Carlo

LOCALIZZAZIONE: Cascina Testa

MAPPALI: 905

RICHIESTA:

- Modificare la destinazione urbanistica delle aree sotto la campitura verde ad “Ambiti residenziali di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito pedecollinare”;
- Eliminare dalle tavole di PGT la campitura di “Aree boscate”;

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L’ambito residenziale a cui si fa riferimento ha caratteristiche individuate dal P.G.T. e non vi è motivo di riclassificarlo con una indicazione che è stata individuata per gli edifici non in ambito collinare.
- L’indicazione di area boscata fa riferimento alla macchia di vegetazione cui fa riferimento l’osservante che si ritiene elemento di caratterizzazione del contesto.

PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 15 – prot. n. 8098 del 18.09.09

RICHIEDENTE: Azienda Agricola San Giuseppe srl

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica della previsione di Piano per l'ambito V4: della realizzazione – in base a titolo edilizio diretto – di un edificio da destinarsi a RSA fino a 120 posti letto con assegnazione di volumetria pari a mc 25.000 su una superficie complessiva non inferiore a mq. 18.000;
- Della realizzazione di edifici ad uso residenziale, con interventi di edilizia convenzionata, per una volumetria di mc 15.000 su una superficie di mq 8.500, previa formazione di piano attuativo.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- Il P.G.T. prevede un intervento di riconversione urbanistica la cui volumetria complessiva si ritiene più consona a garantire l'omogeneità di caratterizzazione urbana del comparto in rapporto all'intorno.
- La proposta di integrazione degli interventi con la realizzazione di una residenza socioassistenziale potrebbe meritare attenzione a condizione di poterne valutare gli specifici contenuti attuativi, la tipologia dell'intervento in rapporto alla natura della struttura proposta (privata, convenzionata, accreditata) ed infine alla caratterizzazione dell'impianto morfologico, architettonico, planivolumetrico dell'intervento. Parrebbe quindi più opportuno valutare la proposta in tempi successivi, in presenza degli elementi conoscitivi sopra ricordati.

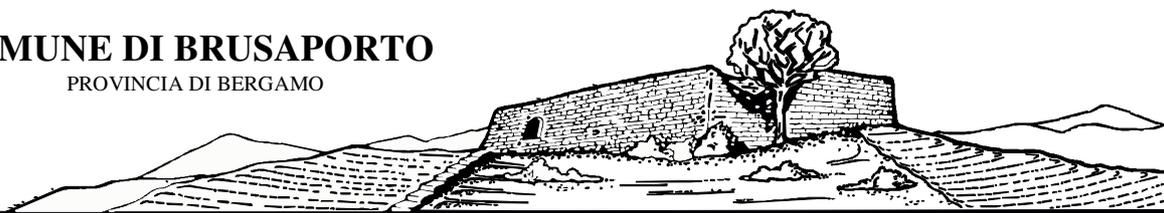
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 16 – prot. n. – del 18.09.09

RICHIEDENTE: Azienda Agricola San Giuseppe srl

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica del testo del PGT con il mantenimento dell'uso agricolo delle aree

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione, del tutto priva di allegati planimetrici, non consente di valutare con esattezza l'entità dell'ambito cui ci si riferisce, tuttavia appare non accoglibile la proposta formulata sia per la necessità di garantire le aree di verde che il Piano ha individuato secondo una specifica logica urbanistica, sia per l'inopportunità di prevedere destinazioni agricole in ambiti strettamente connessi con il territorio urbanizzato residenziale.

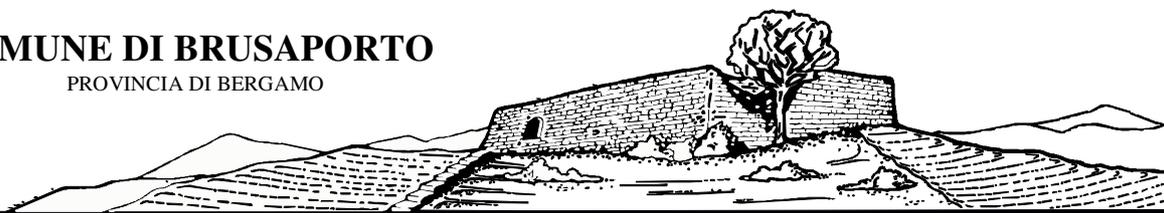
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 17 – prot. n. 8116 del 19.09.09

RICHIEDENTE: Quagliati Sergio

LOCALIZZAZIONE: cascina Ceresoli

MAPPALI: 5178-5181-5182

RICHIESTA:

- Inserimento nella norma (art. 48/a o art. 56) del PdR “Disciplina urbanistica per l’attuazione degli interventi” la stessa disposizione del comma 4 dell’art. 19 “Aree interstiziali di Verde privato” dello stesso documento “ *sono tuttavia ammesse piccole costruzioni per l’uso dei giardini nella misura massima di mq 25 con l’altezza massima di ml 2,50*” sia estesa agli “Ambiti collinari e pedecollinari a valenza paesaggistica e ambientale” con la variazione dell’uso da giardini ad agricolo.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Il contesto collinare, per il particolare valore ambientale e paesistico, non consente di ipotizzare un’ipotesi normativa che preveda una realizzazione diffusa e non facilmente controllabile, per quantità e localizzazione, di costruzioni accessorie.

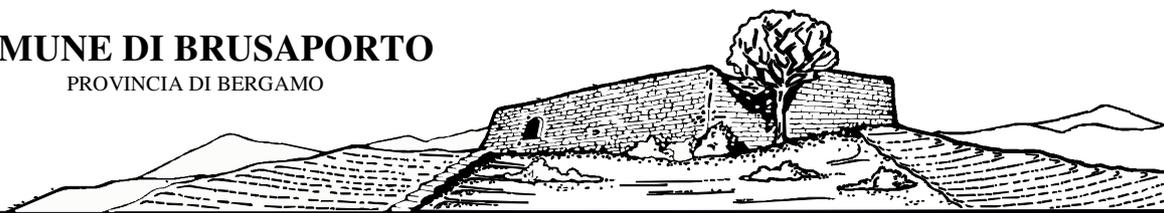
PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 18 – prot. n. 8120 del 21.09.09

RICHIEDENTE: Rapis Giuseppina, Rapis Marcello Pellegrino, Rota Gian Paolo

LOCALIZZAZIONE: via delle Querce

MAPPALI: 241-236-1087

RICHIESTA:

- Inserimento dell'area in “Ambiti residenziali sparsi di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito collinare”

VALUTAZIONI TECNICHE:

La posizione specifica dell'edificio in ambito con presenze significative di superfici boscate non consente di valutare positivamente la richiesta formulata, fermo restando la possibilità per l'edificio di essere oggetto di interventi di cui alla lett. a-b-c-d dell'art. 27 della L.R. 12/05.

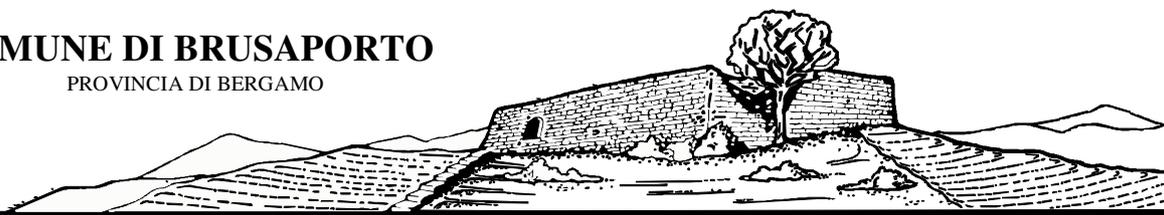
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 19 – prot. n. 8137 del 21.09.09

RICHIEDENTE: Agnelli Maria Agostina, Milesi Emanuele, Milesi Anna Lisa, Milesi Emiliano, Milesi Gianbattista

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 774

RICHIESTA:

- Ripristino in zona agricola.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L'individuazione dell'ATR prende atto della particolare situazione di prossimità dell'insediamento attuale con gli insediamenti residenziali esistenti, anche in considerazione di indicazioni in tal senso formulate dall'A.S.L.
- La previsione di P.G.T. non comporta comunque obbligo di cessazione immediata dell'attività ma la non possibilità di confermarne l'uso qualora la stessa venga dismessa.

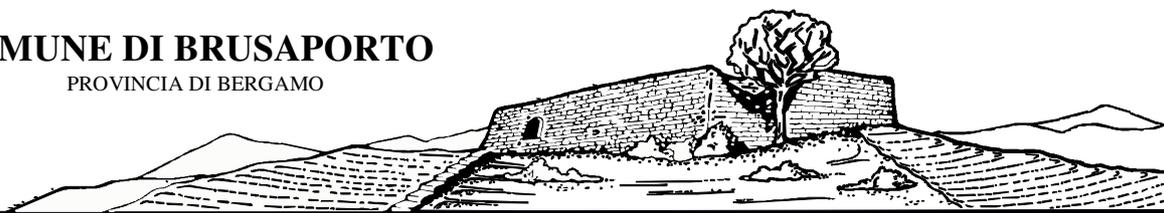
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 20 – prot. n. 8141 del 21.09.09

RICHIEDENTE: Stella Nicola e Marchetti Rita

LOCALIZZAZIONE: via per Bagnatica

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Cambio di destinazione d'uso degli immobili:
 - da “comparti urbani caratterizzati da presenza prevalente di tipologie edilizie residenziali a schiera” a “Tessuti insediativi prevalentemente produttivi”;
 - da “Tessuti insediativi prevalentemente produttivi” a “Tessuti insediativi prevalentemente commerciali”.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione appare motivata e accoglibile.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 21 prot. n. 8171 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Fiordalisi Ornella

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 452-453

RICHIESTA:

- l'area interessata dall'immobile di proprietà venga inserita nell'ambito delle "Aree residenziali sparse di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini in ambito collinare".

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione non fornisce alcun elemento utile a valutare la consistenza di destinazione abitativa del fabbricato esistente il quale può comunque essere oggetto degli interventi di cui all'art. 27 lett. a-b-c-d della L.R. 12/05.

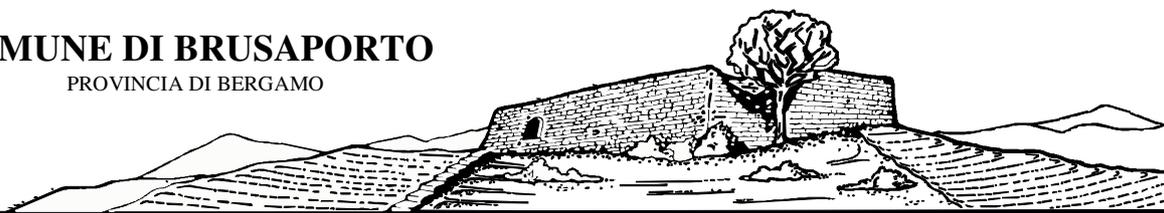
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 22 – prot. n. 8172 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Fiordalisi Ermenegildo, Quagliati Maria, Fiordalisi Mirella

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 3978 - ex 3979

RICHIESTA:

- cambio di destinazione urbanistica dell'area in “Ambiti residenziali sparsi di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito collinare” di cui all'art. 54 e segg. del PdR.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione ha contenuto analogo a quella dell'osservazione 21 alla cui valutazione si rimanda.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 23 – prot. n. 8173 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Tognoli Tiziana, Tognoli Loredana, Tognoli Lino

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 834

RICHIESTA:

- cambio di destinazione urbanistica dell'area in "Aree libere urbanizzabili a fini edificatori" di cui all'art. 18 e segg. del PdR o "Ambiti di trasformazione" in tutta l'area o parte della stessa.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- Il P.G.T., in linea generale, non ha inteso formulare previsioni di edificabilità negli ambiti esterni al tracciato della nuova SP91.
- Per altro l'osservante fa riferimento ad una previsione urbanistica di programmazione integrata che non è stata confermata dal progetto del P.G.T..

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 24 – prot. n. 8177 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Gritti Gioconda per Cantalupa

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- a - eliminazione dei riferimenti non pertinenti alla proprietà nella tav. 5 del PdR, e Tav 1 e 3 “tessuti insediativi prevalentemente turistico ricettivi”;
- b - modifica dell’art. 39, comma 8, sostituendo l’altezza massima di mt 6,50 con mt. 7,50;
- c - modifica del perimetro della destinazione urbanistica “tessuti insediativi prevalentemente turistico ricettivi” come indicato nell’estratto allegato
- d - riconferma dell’aumento della volumetria una tantum nella mistura del 20% dell’esistente.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L’osservazione appare accoglibile nei punti A e B. In quanto al punto C la superficie individuata con la lett. “a” non è perimetrata ai fini della sua possibilità edificatoria, bensì come elemento di continuità con le previsioni del P.R.G. vigente.
- La richiesta di intervenire nell’ambito individuato con la lett. “b” dovrebbe essere valutata sulla base di una specifica proposta di progettazione che consente di poterne valutare l’incidenza sotto il profilo dell’impatto ambientale-paesistico.
- In quanto al punto D la possibilità richiesta è già ammessa dalla norma di P.G.T.

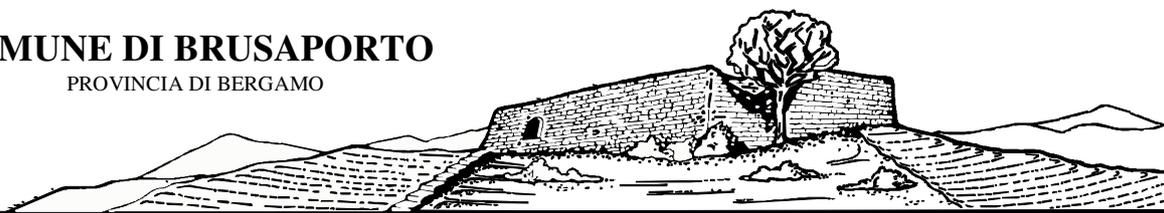
PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T. precisando che la variazione dell’altezza da 6,50 m a 7,50 m potrà essere consentita solo sulla base di un progetto complessivo che consenta di valutare l’impatto paesistico.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 25 – prot. n. 8178 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Frigerio MariaLuigia Angela per Soc. TORCISETA DI BRUSAPORTO di Frigerio Antonio & C. snc

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- le aree della soc. Torciseteta mantengono la stessa configurazione planimetrica individuata dal vigente PRG;
- che le stesse aree siano individuate come “ambiti soggetti a riqualificazione del patrimonio esistente con interventi di riconversione” a fini residenziali;
- che venga definito un regime transitorio per l’attività esistente in attesa della richiesta di riconversione come previsto dall’art. 29 delle NTA.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Le possibilità richieste potrebbero trovare adeguata valutazione nell’ambito della presentazione di un P.I.I. che consente la valutazione degli effetti indotti dalla trasformazione urbanistica sugli aspetti ambientali e paesistici, che pare tuttavia possa essere valutato in rapporto anche agli effetti sull’assetto occupazionale determinato dall’eventuale trasferimento.

PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T. rimandando la valutazione definitiva alla presentazione del P.I.I..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 26 – prot. n. 8180 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Soc. CASTELGREEN Unipersonale srl – Preziosa Marcello

LOCALIZZAZIONE: via Colle dei Moro

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica dell'art. 54, 3 comma del PdR nel seguente modo “per tali edifici potranno essere eseguiti solo gli interventi di cui alle lettere a,b,c,d, dell'art. 27 della LR 12/05, sono anche ammessi gli interventi di cui alle lettere d, nonché gli interventi di demolizione e ricostruzione. Nel caso di nuovi interventi realizzati attraverso operazione di demolizione e ricostruzione, i nuovi edifici non potranno superare l'altezza massima di ml 6,50”, pertanto si chiede l'abrogazione della seguente frase del PGT “con esclusione della demolizione e ricostruzione” e conseguentemente l'inserimento della medesima norma previste nel PRG vigente all'art. 23 delle NTA e precisamente “nonché gli interventi di demolizione e ricostruzione. Nel caso di nuovi interventi realizzati attraverso operazioni di demolizione e ricostruzione, i nuovi edifici non potranno superare l'altezza massima di ml 6,50”
- Ampliamento dell'area individuata come “Ambiti residenziali di valenza ambientale con presenza diffusa di giardini privati in ambito pedecollinare e collinare”.

VALUTAZIONI TECNICHE:

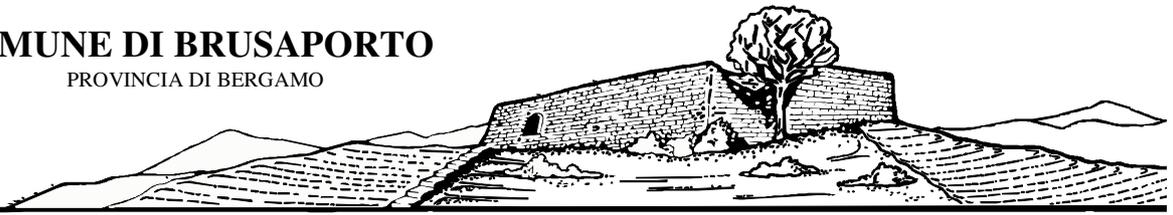
- In coerenza con le linee di indirizzo di mantenimento dei caratteri insediativi dell'edificazione presente in ambito collinare non appare direttamente accoglibile l'ipotesi di demolizione e ricostruzione del fabbricato se non in presenza di una specifica possibilità di valutazione dei caratteri progettuali di un eventuale nuova edificazione.
- Si può pertanto rimandare l'ipotesi di valutazione della richiesta alla presentazione di un piano di recupero esteso all'intero compendio di proprietà da assumersi eventualmente in variante al P.G.T. a fronte di proposte migliorative e di elevata qualità ambientale-paesistica dell'intervento di sostituzione.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO
PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 27 – prot. n. 8187 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Barcella Maria Grazia per Soc. BARCELLA ARREDAMENTI SAS

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 1257/1-384-1044-2237

RICHIESTA:

- Per il compendio immobiliare denominato “Barcella Arredamenti” (mapp. 1257/1384-1044-2237-1257/2-/3-/4-1463-1466-3342-987) venga mantenuta la previsione di PRG vigente secondo la quale è consentita una capacità edificatoria aggiuntiva a quella esistente di mc 3000 pari ad una slp di mq 1000;
- Dalla tabella all’art. 32 della Disciplina Urbanistica del PdR venga stralciata la parte relativa alla definizione di Centro Commerciale e venga introdotto il seguente comma: “si definisce centro Commerciale (CC) una media o grande struttura localizzata in un insediamento urbanistico unitario, destinato in tutto o in parte alle attività commerciali, anche composto da edifici aventi spazi di distribuzione unitari coperti o scoperti che danno accesso ai singoli esercizi e con spazi e servizi, coperti o scoperti, gestiti unitariamente; per superficie di vendita del CC si intende quella risultante dalla somma delle superfici di vendita dei singoli esercizi al dettaglio in esso inseriti”.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- L’osservazione può essere accolta relativamente al mantenimento delle previsioni del P.R.G. vigente, fatta salva eventuali quantità aggiuntive già utilizzate.
- In quanto alla definizione di centro commerciale verrà effettuata la verifica della definizione di legge, fermo restando il rispetto delle prescrizioni formulate dalla provincia in sede di valutazione di compatibilità e le possibilità consentite dalla disciplina vigente in ordine all’ampliamento delle attività esistenti.

PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 28 – prot. n. 8188 del 22.09.09

**RICHIEDENTE: Barcella Maria Grazia, Fogaroli Livio
per soc. TENUTA CASCINA MONTE**

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 429-433-3188-3190-3396-3398-5344

RICHIESTA:

- Separazione della via ciclabile mediante la formulazione di percorsi alternativi, come illustrati nelle due soluzioni grafiche, impegnandosi a contribuire ad una parziale copertura dei costi ove necessario.

VALUTAZIONI TECNICHE:

La proposta formulata non appare accoglibile in rapporto alla situazione orografica e morfologica dei terreni.

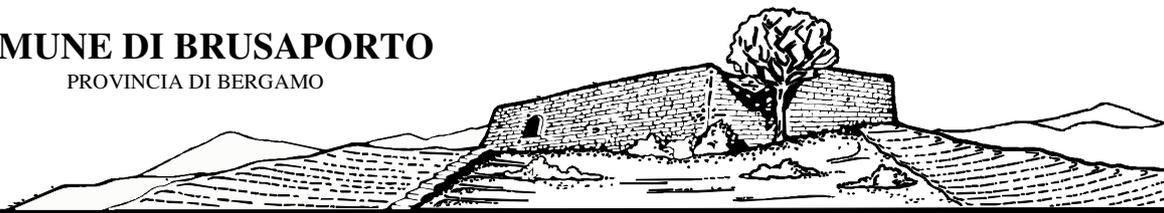
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione a seguito dell'integrazione presentata dagli osservanti in data 09/01/2010, prot. 176.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 29 – prot. n. 8209 del 22.09.09

RICHIEDENTE: Capra Luigi

LOCALIZZAZIONE: via Nazario Sauro

MAPPALI: 341-354-353-501-512-806

RICHIESTA:

- Si considera generica e poco definibile il concetto di “unità immobiliare” come citata nell’art. 8, comma 2, si richiede la seguente formulazione :”conseguentemente l’approvazione con le modalità di cui al presente articolo è prevista.....quanto, pur essendo l’area compresa in ambito soggetto a pianificazione di recupero, venga proposto intervento sufficiente ed idoneo a costituire autonomo oggetto di operazione di recupero”;
- Modifica del grado di intervento da 3° a 5°;
- Modifica grafica in planimetria della porzione di fabbricato porticata, erroneamente indicata come area libera, con attribuzione del grado 5° di intervento;
- Per cambio grado di intervento: si richiede la fattibilità di richiesta di Permesso di Costruire convenzionato e non solo di Piano Attuativo

VALUTAZIONI TECNICHE:

- Il concetto di unità immobiliare è concetto di uso comune e di facile identificabilità. Non appare pertanto motivata la richiesta di modificazione.
- In quanto alla richiesta di modifica di grado per gli edifici si ritiene modificabile il grado dell’edificio B da 3° a 4° e individuabile con il grado 5° la costruzione accessoria di cui alla lett. “c”.
- La disciplina dell’art. 16 rimanda ai Piani Attuativi quegli interventi per i quali si ritiene necessaria la valutazione del Consiglio Comunale.

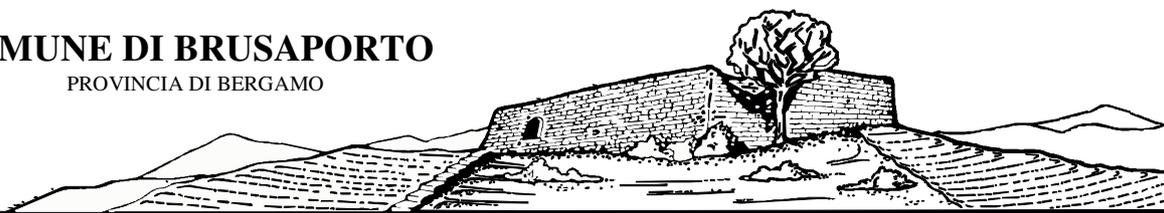
PROPOSTA DELL’AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l’osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell’estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 30 – prot. n. 8225 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Parrocchia Santa Margherita , Don Marco Ferrari

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica della previsione della destinazione di zona relativa alle aree ed agli edifici di proprietà dell'esponente sopra specificata da “area per attrezzature di uso pubblico” in “area per attrezzature di interesse religioso”.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione appare motivata e accoglibile fermo restando che la struttura del PdS già consente il mantenimento delle destinazioni in essere di tutte le proprietà della Parrocchia e della Curia.

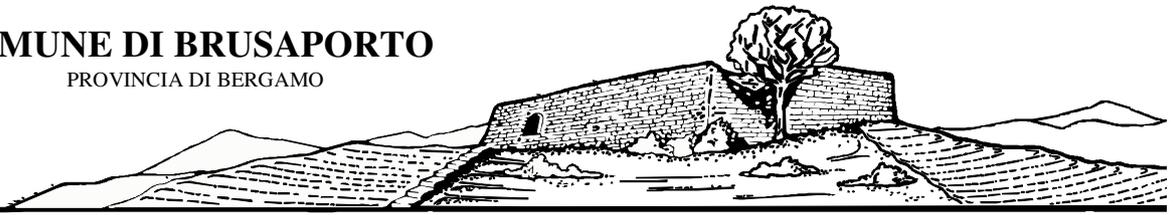
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 31 – prot. n. 8226 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Parrocchia Santa Margherita , Don Marco Ferrari

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 869-534

RICHIESTA:

- Modificare la previsione della destinazione di zona relativa all'area dell'esponente sopra specificata da "area per attrezzature di uso pubblico" in "area per attrezzature di interesse religioso";
- Emendare il riferimento alla volumetria dell'edificio adibito ad ex Cinema contenuto nella Relazione Generale, indicando il corretto ammontare di 5950 mc;
- Precisare la facoltà di riqualificare l'ex Cinema, all'interno del rispettivo Ambito di Riconversione, anche a mezzo di volumetria per fini espressamente diversi dalla destinazione ad attrezzature di interesse pubblico e con lo strumento attuativo ritenuto più congruo;
- Introdurre un vincolo di destinazione delle aree dell'esponente sopra indicate ad "attrezzature di interesse religioso" fermo l'inserimento della volumetria di cui all'edificio relativo all'ex Cinema all'interno dell'Ambito di Riconversione con le relative previsioni;
- Introdurre all'interno della disciplina dell'Ambito di Riconversione una previsione che vincoli all'integrale sfruttamento della volumetria dell'ex Cinema, in assenza del quale non potrà procedersi all'approvazione dello strumento attuativo per lo sviluppo del relativo Ambito.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- Fermo restando quanto già espresso in risposta all'osservazione 30, va segnalato che la volumetria compensativa, a fronte delle demolizioni dell'edificio è considerata in rapporto a criteri non strettamente connessi con l'effettiva consistenza dimensionale del fabbricato.
- Conseguentemente non vi è ragione di modificare le quantità previste.
- Non appaiono chiari i riferimenti ad un "ambito di riconversione" che non trova alcuna correlazione diretta con la volumetria compensativa, la quale, a fronte della demolizione dell'edificio, costituisce un mero diritto volumetrico compensativo utilizzabile nei termini e con le modalità previste nella disciplina del PdS.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 32- prot. n. 8227 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Francesco Maffeis per La Vecchia Filanda di Maffeis Francesco & C. sas

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 5403-365-401-2027-5291

RICHIESTA:

- Tutta l'area di proprietà della scrivente venga inserita negli Ambiti di trasformazione residenziale commerciale.

VALUTAZIONI TECNICHE:

- La mancata definizione della proposta del P.I.I. via Battisti/S.Domenico ha portato ad escludere l'insediamento di nuove possibilità edificatorie alle aree a valle della SP 91, coerentemente all'impostazione generale del Piano.
- Non appare pertanto ipotizzabile l'inserimento di un nuovo AT nelle aree di via S.Domenico, che per altro si porrebbero come ambito di trasformazione e richiederebbero la riapertura della procedura di VAS, con conseguente "slittamento" dei tempi di approvazione del P.G.T. e ridefinizione dei pesi insediativi massimi definiti dal DdP. Fermo restando che le destinazioni della Vecchia Filanda rimangono confermate, non appare in questa fase possibile ipotizzare la disciplina specifica per una ipotesi di Programmazione Integrata, che non risulta coerente con le previsioni e la struttura normativa del P.G.T..

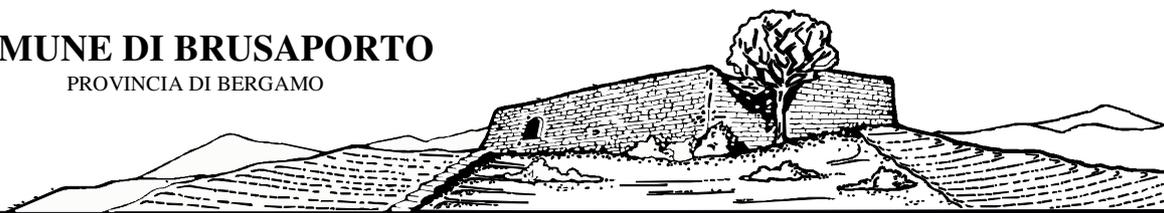
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 33 – prot. n. 8229 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Alessandro Dagai

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica della normativa (vedi osservazione)

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione appare motivata e accoglibile consentendo l'introduzione nella normativa di piano di elementi che si ritengono migliorativi.

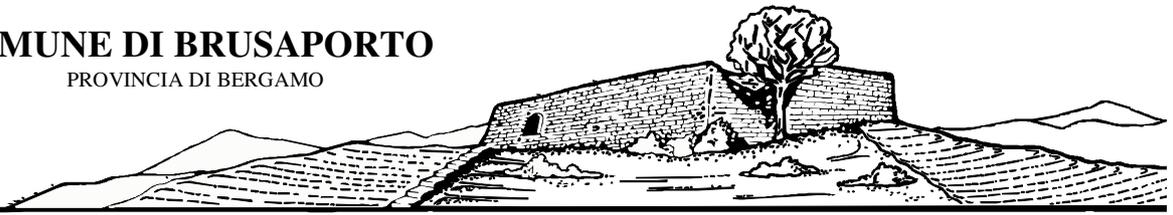
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 34 – prot. n. 8233 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Carlo Cefis per Gruppo Rota Spa

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Che il carico urbanistico relativo all'intervento previsto per l'area oggetto dell'osservazione possa essere monetizzato e che la monetizzazione sia limitata alla sola volumetria aggiuntiva rispetto all'esistente;
- Che i posti auto ricavati all'interno e all'esterno dei lotti non abbiano rilevanza agli effetti della misurazione della distanze tra confini fabbricati strade e
- che possano concorrere al soddisfacimento del carico urbanistico anche le aree necessarie al miglioramento della circolazione (slarghi, marciapiedi, ecc.).

VALUTAZIONI TECNICHE:

1 - Il carico urbanistico concerne la quantità di spazi necessari a sopperire ai fabbisogni della sosta derivanti dalla presenza degli insediamenti e per sua natura, salvo situazioni eccezionali, non può essere altrimenti soddisfatto se non nel luogo ove il fabbisogno si determina.

2 - Per lo stesso motivo non può essere ammessa ai fini del CUP la computazione di aree non destinate alla sosta.

3 - Il PGT già prevede che esso venga applicato solo alle nuove previsioni e non già all'esistente.

La possibilità di realizzare i posti auto anche su aree private esterne ai lotti garantisce la computabilità di tali aree ai fini edificatori ma non può prevedere deroghe alla distanza dall'effettivo confine dell'area di pertinenza.

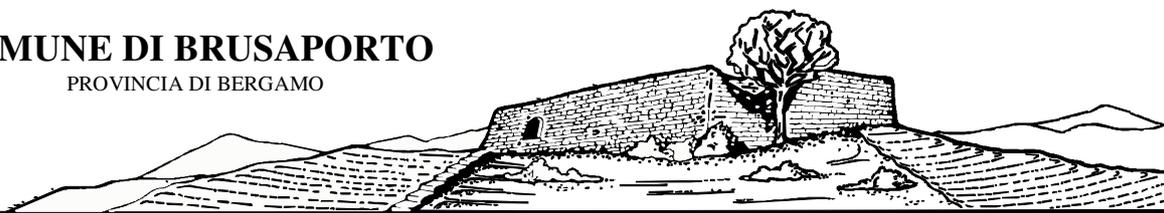
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T. essendo in parte ammesso quanto precisato al punto 3 della controdeduzione.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 35 – prot. n. 8239 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Antonio Ravasio per Edilnova di Ravasio Alessandro srl

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Il Piano di recupero approvato e convenzionato sia recepito dal PGT come tale e quindi i fabbricati ricompresi nell'ambito di antica formazione e ricadenti all'interno del perimetro di PR abbiano un grado di intervento differente da quello stabilito dal PdR – quadro di riferimento degli interventi sui tessuti e l'edilizia di antica formazione.
- L'edificio posto più a nord ricada in grado di intervento 4 “edifici soggetti alla conservazione delle strutture murarie esterne con possibilità di modifica delle aperture” e l'edificio più a sud, sia ricondotto al grado di intervento 5 “edifici soggetti alla limitazione volumetria entro i limiti massimi di quella esistente”

VALUTAZIONI TECNICHE:

In quanto al punto uno si ritiene accoglibile la richiesta formulata.

Non appare accoglibile, in rapporto ai caratteri dell'edificazione esistente, il cambio di grado di intervento.

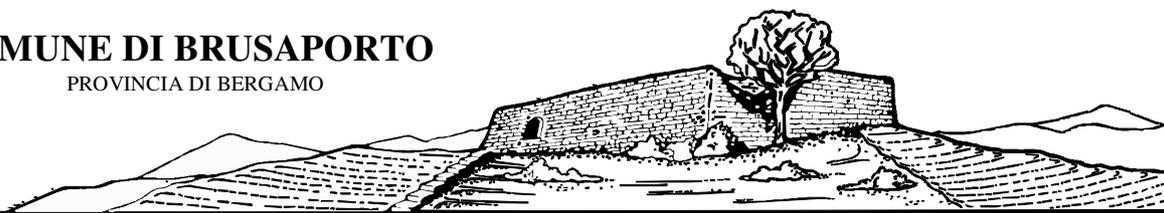
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 36 – prot. n. 8240 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Sonia Fiordalisi, Antonio Fiordalisi

LOCALIZZAZIONE: via delle Querce

MAPPALI: 3169-3664-4356-3150

RICHIESTA:

- Il PGT ricomprenda la parte di proprietà corrispondente al mapp. 4356 all'“Ambito rurale di collina” nella sua totalità e siano eliminate le superfici boscate sparse a macchia.

VALUTAZIONI TECNICHE:

Le superfici boscate sono quelle effettivamente esistenti e caratterizzanti il contesto paesistico. Conseguentemente deve essere mantenuto il principio generale di tutela previsto dal PGT.

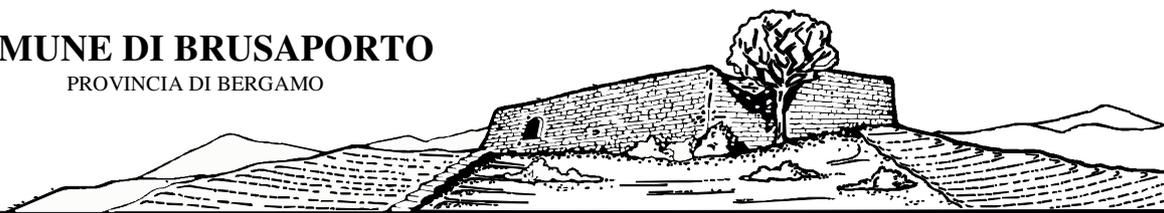
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 37 – prot. n. 8241 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Claudio Fiordalisi

LOCALIZZAZIONE: via delle Robinie

MAPPALI: 246-3665-4049-3980-3983-4048

RICHIESTA:

- Che l'area di proprietà posta all'interno dell'ambito rurale e collinare venga individuata come "ambito collinare e pedecollinare con presenza edilizia" o come "ambiti residenziali sparsi con presenza diffusa di giardini privati in ambito collinare".

VALUTAZIONI TECNICHE:

Come precedentemente valutato per le osservazioni di analogo tenore, l'osservazione non appare accoglibile

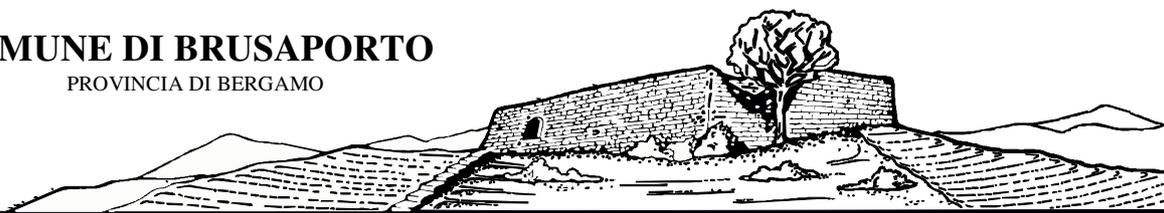
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 38 – prot. n. 8256 del 23.09.09

RICHIEDENTE: REALBRUSA SRL – Barcella Giuseppina

LOCALIZZAZIONE: via Albano S. Alessandro

MAPPALI: 5393-611-617-

RICHIESTA:

- Modifica di articoli delle NTA del PGT come da tabella allegata all'osservazione

VALUTAZIONI TECNICHE:

La richiesta propone un intervento in area che è oggetto di vincoli prescrittivi del PTCP e non può quindi essere modificata se non successivamente a modifica di tale vincolo.
Non appaiono comunque accoglibili le proposte di modifica alla normativa.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 39 – prot. n. 8257 del 23.09.09

RICHIEDENTE: SANPAOLO SRL

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI: 4783-283-4088-4782

RICHIESTA:

- L'area di proprietà venga inserita in “Ambiti di trasformazione produttiva” con assegnazione di una capacità edificatoria di 6500 mc di superficie copribile e 13.000 mq di slp.

VALUTAZIONI TECNICHE:

La richiesta comporta la formazione di un nuovo “Ambito di Trasformazione” con la riapertura del procedimento di VAS e determina inoltre un cambio di orientamento generale in ordine agli sviluppi produttivi del DDP.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 40 – prot. n. 8258 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Lodovico Guido Cortesi

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica di articoli del Piano dei Servizi.

VALUTAZIONI TECNICHE:

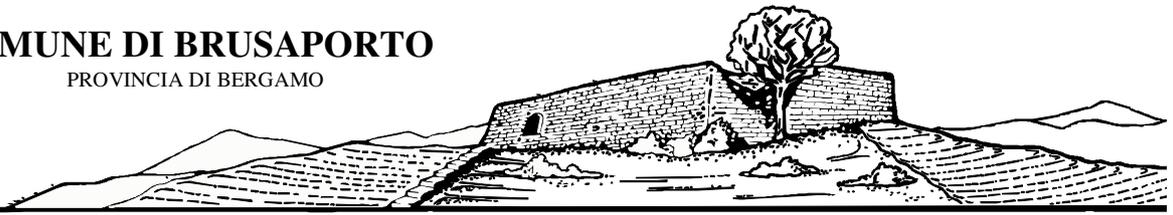
Le modifiche normative al Piano dei Servizi comporterebbero l'introduzione di elementi peggiorativi e in contrasto con la ratio del piano stesso.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO
PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 41 – prot. n. 8259 del 23.09.09

RICHIEDENTE: Morbis Renata, Milesi Cristian Luigi, Milesi Ivana

LOCALIZZAZIONE: area agricola San Pietro

MAPPALI: 744

RICHIESTA:

- La volumetria spettante venga aumentata di una percentuale in aumento pari al 70% di quella prevista dal nuovo PGT, al fine di far fronte a quelli che sarebbero i costi aggiuntivi da sostenere per effettuare una reale dismissione dell'area sulla quale attualmente viene esercitata l'attività agricola;
- Gli scriventi a seguito della dismissione dell'attuale attività agricola dovranno sostenere anche i costi di trasferimento delle attrezzature agricole e degli spazi di ricovero individuando una zona diversa: a fronte di quanto richiesto aumenterebbe il rapporto territoriale con indice pari a 1,5 mc/mq come già previsto in altre zone limitrofe.

VALUTAZIONI TECNICHE:

La quantità edificatoria prevista per l'ATR tiene conto della nuova impostazione di coerenza tipomorfologica degli interventi di trasformazione rispetto ai caratteri paesistici e alla formazione di carichi ambientali sostenibili.

In questo senso non appare accoglibile la richiesta di incrementi dei carichi insediativi.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 42 –prot. n. 8260 del 23..09.09

RICHIEDENTE: consiglieri comunali del gruppo “Verso nuovi Orizzonti Brusaporto- PdL”

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifiche alla relazione e disciplina urbanistica del PdR, relazione del DdP e PdS.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione è approfondita e molto articolata e interviene nel merito dei singoli atti di Piano valutandone sia gli aspetti inerenti i contenuti delle relazioni sia gli elementi normativi e l'indicazione di errori materiali o necessità di altri elementi di correzioni.

Si procederà quindi secondo l'ordine individuato nell'osservazione:

PIANO DELLE REGOLE

1 - relazione generale: in ordine ai contenuti dell'osservazione alla relazione generale si valuta quanto segue:

Pag. 3: l'ipotesi di previsione in relazione alla durata quinquennale del DdP è un richiamo al fatto che tutta l'edificazione prevista dal PGT è riferita ad un arco temporale di 10 anni e conseguentemente l'attività edilizia connessa alle previsioni degli ambiti di riconversione degli insediamenti esistenti che si muoverà necessariamente su tempi lunghi determina un'automatica “limitazione temporale” degli interventi sul primo quinquennio prevalentemente agli ambiti di completamento ineditificati che sono riferibili a meno del 50% delle potenzialità edificatorie del PGT.

Pag. 16: la proposta può essere accolta.

Pag. 20: gli sviluppi demografici precedenti al 1991 hanno una valenza ricognitiva che non può direttamente incidere sulle modalità di calcolo degli elementi revisionali del PGT.

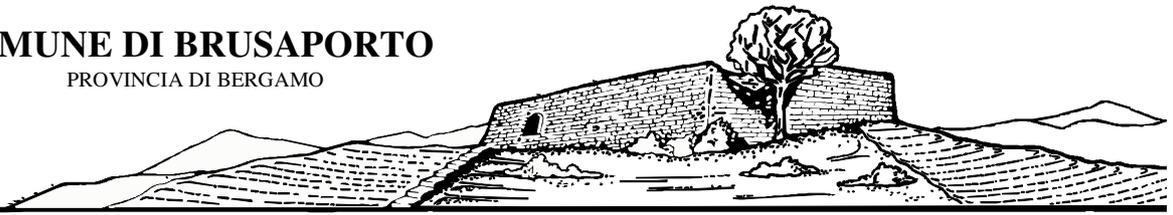
Pag. 27 e 29: si segnala che il PGT ha considerato tutti gli ambiti che hanno situazioni edificatorie in essere o potenziali e che tali ambiti sono stati valutati agli effetti del dimensionamento complessivo. Va però sottolineato che la quantificazione degli interventi di dettaglio determinerebbe una lettura fuorviante del potenziale effettivo di PGT in quanto la maggior parte di tali interventi sono connessi a elementi di aleatorietà legati a fabbisogni prevalentemente individuali la cui effettiva portata può essere stimata solo ex post ed in tal senso avrà un'effettiva funzione innovativa la verifica quinquennale connessa alla revisione del DdP.

Pag. 35: la possibilità di realizzare negozi nel sud del paese è già ammessa dalla normativa di piano.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Pag. 46: si prende atto della verifica della lunghezza del percorso ciclo pedonale.

Altri elementi indicati in rapporto ai contenuti della relazione attendono valutazioni di merito non direttamente incidenti sulla struttura del PGT.

2 - disciplina urbanistica per l'attuazione degli interventi: in ordine alle proposte formulate appaiono accoglibili le indicazioni relative alle modifiche dei seguenti articoli:

Art. 3, ad eccezione di quella inerente la distanza delle siepi dal ciglio stradale poiché in mancanza di costante manutenzione potrebbero impedire un adeguato uso dei marciapiedi.

Art. 26, tuttavia prevedendo anziché 100 mq di superficie residenziale una dimensione di 150 mq.

Art. 33: viene coerenziato con l'art. 26.

Art. 63: il termine "precedente" viene sostituito con il termine "successivo".

In quanto all'art. 9 il riferimento della normativa è già al Bollettino della CCIAA.

In quanto all'art. 21 si rimanda a quanto successivamente valutato in ordine all'art. 4 del DdP.

In quanto all'art. 22 la proposta non appare accoglibile poiché una proroga temporale eccessivamente lunga determinerebbe anche eccessivi ritardi nella realizzazione nel completamento delle urbanizzazioni.

In quanto all'art. 34 si evidenzia che la superficie di 250 mq delle attività commerciali al dettaglio viene considerata come media struttura di prossimità ed è quella che consente agli esercizi di vicinato la possibilità di ampliamenti funzionali ad eventuali esigenze di maggiore spazio senza per questo richiedere l'attivazione di uno specifico studio commerciale.

Non è chiara la richiesta di modifica alla tav. 1.

Per quanto concerne la tav. 2 si provvede alla valutazione delle indicazioni e alle opportune correzioni.

Lo stesso per quanto concerne la tav. 3.

Le villette a schiera di via S. Domenico costituiscono un elemento di non coerenza con l'adiacente ambito del Centro Storico e la loro individuazione nei termini indicati determinerà la necessità che nel caso di eventuali interventi soprattutto sulle parti esterne essi vengano più coerenti con i caratteri dell'edificazione presente al contorno.

DOCUMENTO DI PIANO

1 - relazione generale

Individuazione dell'ATR3 si pone come elemento di completamento del tessuto urbano peraltro già ipotizzata, se pur non attuata, nell'ambito delle valutazioni relative alla formazione dello strumento urbanistico vigente. Tale ipotesi si è resa attualmente possibile per il fatto che l'esigenza di diminuire i carichi ambientali e paesistici originariamente previsti per l'ambito dell'azienda agricola S. Giuseppe ha consentito, di disporre, mantenendo ferme le quantità già previste dal PRG, di potenzialità diversamente collocabili.

In quanto alla sostenibilità urbanistica si ricorda che in materia di servizi e sottoservizi la disciplina di piano prevede la redazione del PUGSS entro un anno dall'entrata in vigore del PGT.

In ordine all'impostazione di un "nuovo modo di fare urbanistica" non si può non sottolineare pur senza elencarli i tanti elementi di innovazione normativa contenuti nella disciplina del PGT.

I varchi e corridoi ecologici di cui alla pag. 20 fanno riferimento prevalentemente alla necessità di prevedere tutte le possibili connessioni interne e in accoglimento della richiesta saranno evidenziati con specifiche simbologie nelle tavole del PGT.

In quanto alle istanze pervenute si provvede all'adeguamento della tavola.

In quanto al contenuto della pag. 28 si provvede alla coerenziatura del dato della superficie collinare che tuttavia era stato individuato con due diverse dimensioni in rapporto alla parte avente vincolo ambientale e alla superficie geografica dei luoghi.

In quanto alle osservazioni inerenti le pagg. 31,42,43,49 si segnala che i dati sono desunti dallo studio geologico di dettaglio costituente parte integrante del PGT.

In ordine alla pag. 57 si ritiene assai secondario l'obiezione in ordine alla trascrizione di elementi che sono comunque stati desunti da fonti bibliografiche.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Possono essere accolte le proposte le modifiche di integrazione alle pag. 72,75,80 mentre in ordine al testo della pag. 82 rimangono per ora non disponibili i dati certi che sono tuttavia stati oggetto di stima nella redazione del DdP.

In quanto ai contenuti della pag. 81 e 84 basta segnalare che il PGT non prevede incrementi volumetrici significativi alle previsioni già contenute nel vigente PRG.

Può essere accolta la richiesta di aggiornamento inerente l'area dell'ex circolo ippico.

In ordine ai contenuti della pag. 96 deve essere ulteriormente sottolineato che la presenza delle grandi strutture commerciali a contorno del territorio rende ancor più necessario favorire la capacità attrattiva del sistema dei negozi di vicinato presenti nell'area centrale di Brusaporto, intervento che non richiede uno studio di piano commerciale ma un insieme di presupposti normativi e soprattutto una costante operazione di sostegno a tali attività anche con strumenti diversi da quelli urbanistici.

In ordine al progetto della creatività giovanile ci si riferisce alla maggiore flessibilità normativa del PGT e a tutti quegli elementi di carattere disciplinare edilizia e alle iniziative di sostegno che nella fase di gestione del piano l'Amministrazione potrà mettere in campo per favorire il crescere di attività innovative spesso non classificabili secondo i normali parametri della disciplina urbanistica tradizionale.

In ordine dall'urbanizzazione dei servizi si rimanda ai contenuti del PdS e alle proposte innovative in esso introdotte.

Per quanto concerne l'elenco di siti può essere considerata positivamente l'integrazione del testo.

Le note in ordine alle pagg. 103 e 104 sono state verificate con i necessari adeguamenti.

In riferimento ad una carta della qualità inserito alla pag. 112 non è relativa ad uno specifico documento di piano ma all'evidenziazione di contenuti qualitativi presenti nel territorio esplicitati nello schema strutturale del DdP e nell'analisi paesistica del documento del PdR.

Sono state effettuate le verifiche richieste in ordine alle pag. 118 e 120 e 147 e 168.

In ordine infine alle cave il PGT riporta i perimetri del Piano cave provinciale a valere fino a completa cessazione dell'attività.

Altri elementi sollevati in ordine ai contenuti della relazione attengono valutazioni generali non incidenti sulla struttura del Piano.

Permesso di Costruire Convenzionato: l'osservazione propone indirizzi che non appaiono condivisibili in rapporto all'effettiva natura del Permesso di Costruire Convenzionato che costituisce un elemento di semplificazione operativa e non prevede alcun tipo di possibilità di deroga rispetto alla disciplina normativa. Per questa ragione non appare necessario il ricorso alla deliberazione degli organismi politico amministrativi. Si prende infine atto delle segnalazioni inerenti alcuni aspetti grafici delle tav. 2,4 e 5 alcune delle quali si ritengono utili ad una migliore chiarezza dei contenuti delle tavole stesse.

PIANO DEI SERVIZI

In ordine alla premessa si segnala che è stata effettuata una lettura erronea delle possibilità di raddoppio della popolazione che in realtà sono indicate come "ipotesi di scuola" da non perseguire.

In riferimento al contesto montano collinare tiene conto della denominazione del "Monte Tomenone".

È corretta la richiesta di modifica al comma 3.

In quanto alla pag. 10 si prende atto delle valutazioni espone precisando tuttavia che non è dichiarato un eccesso di standard ma è indicata la positiva quantità di standard nella sua consistenza notevolmente superiore alla media.

Si prende inoltre atto delle richieste di integrazioni.

In quanto al riferimento alle pagg. 11 e 12 si rimanda in ordine alla predisposizione del PUGSS.

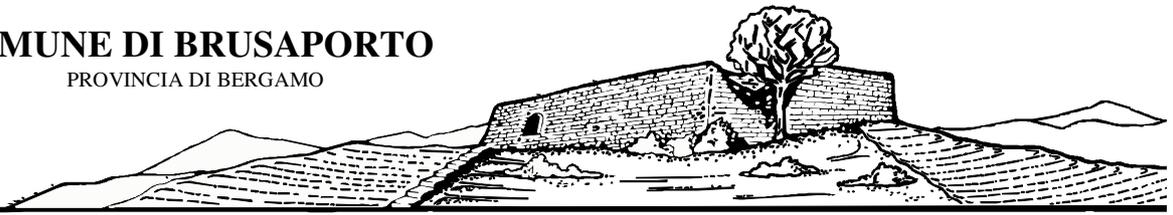
In ordine alla schedatura degli standard delle valutazioni e suddivisione in attrezzature pubbliche e private si segnala che si tratta di atti prodromici inerenti gli studi del PGT e che la distinzione pubblico privato perde di efficacia nel momento in cui per alcune di tali attrezzature è previsto un riconoscimento legislativo o una possibilità di accreditamento.

In ordine agli standard ripetibili si tratta soprattutto di quelli inerenti le zone industriali rispetto ai quali la retrocessione con il vincolo di mantenimento della funzione garantirà attraverso i meccanismi convenzionali



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



da porre in essere negli atti il mantenimento e la manutenzione sotto la diretta responsabilità dei soggetti privati proprietari.

In quanto ai contenuti della pag. 26 si tratta di elementi che, pur utili non possono essere sostenuti dal solo bacino di utenza di una comunità di 8000 abitanti.

Si prende atto delle indicazioni inerenti le pagg. 32,33,34, apportando le opportune correzioni.

In quanto al cinema parrocchiale la ormai prolungata inattività dello stesso per carenze oggettive di utenza consente di poter prevedere un diverso utilizzo dell'area di riferimento ed in tal senso il PGT prevede la possibilità come per tutte le altre previsioni del Piano dei Servizi di volumetrie compensative che possono sopperire ai costi di demolizione e di ripristino delle aree e di miglioramento funzionale complessivo delle attrezzature.

L'osservazione comunque nel suo complesso evidenzia una particolare attenzione ai contenuti del PGT e, per gli elementi non in contrasto con gli indirizzi del piano risulta accoglibile nei termini sopra indicati.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere parzialmente l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T.

Inoltre, valutata la richiesta formulata alla pag.5 dell'osservazione, in riferimento ai contenuti della pag. 6 del DdP, in rapporto all'ATR3 e alla richiesta di "rivedere tale scelta", tenuto conto che l'edificazione prevista nell'Ambito 3 è pari a circa il 10% delle previsioni complessive di sviluppo del PGT, e del fatto che gli ambiti di trasformazione sono definiti dal DdP che, per legge, ha durata quinquennale, ritiene che l'eliminazione della previsione edificatoria, che è parte del fabbisogno decennale, non incida sulle possibilità di soddisfacimento dei fabbisogni abitativi riferibili al primo quinquennio di operatività del DdP.

Per questa ragione ritenendo che la previsione di trasformazione dell'area possa essere valutata più opportunamente e coerentemente in funzione della verifica sui fabbisogni che sarà effettuata all'interno della definizione del secondo DdP, in rapporto ai trend di sviluppo e fabbisogno che saranno verificati alla fine del quinquennio, propone l'accoglimento della richiesta di eliminazione dell'Ambito di Trasformazione n. 3 riconducendolo ad "Ambito rurale collinare" in coerenza alle destinazioni delle aree soggette al vincolo ambientale del Tomenone che interessa la maggior parte della superficie dell'ambito in oggetto.



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 43 – prot. n. 8097 del 18.09.09

RICHIEDENTE: Azienda Agricola San Giuseppe – Iside Andreotti

LOCALIZZAZIONE:

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica del testo dell'art. 39 del Piano delle Regole

VALUTAZIONI TECNICHE:

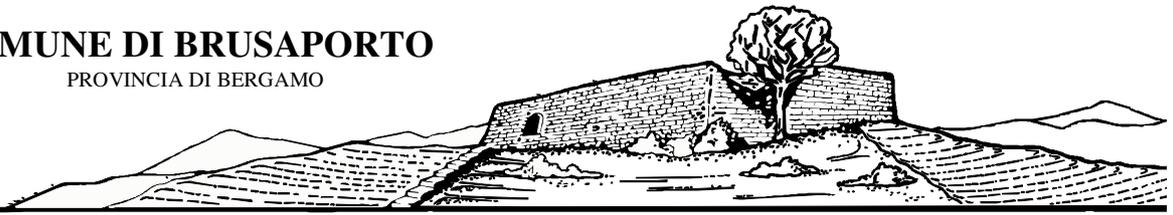
La modifica normativa richiesta appare non migliorativa del regime operativo definito dall'attuale testo

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO
PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 44 – prot. n. 10810 del 15.12.09

RICHIEDENTE: Ambrosini Carlo per IMMOBILIARE AMBROSINI SRL

LOCALIZZAZIONE: Cascina Peschieri

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Modifica del testo dell'art. 54, 3° comma del PdR che consenta di effettuare interventi di demolizione e ricostruzione, integrandola con il testo dell'art. 23 delle NTA del PRG vigente.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione trova già risposte in senso negativo nelle valutazioni effettuate su precedenti osservazioni di analogo contenuto, salva la possibilità già individuata in risposta all'osservazione 26.

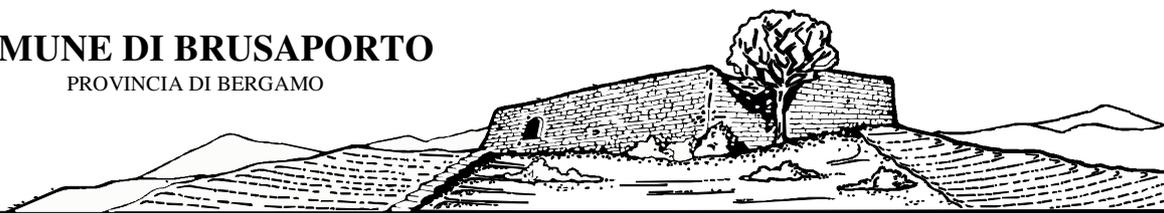
PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

non accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – PGT

OSSERVAZIONI

RICHIESTA N°: 45 – prot. n. 172 del 08.01.2010

RICHIEDENTE: Filippo Musitelli (Ristorante Tomenone)

LOCALIZZAZIONE: via Belvedere

MAPPALI:

RICHIESTA:

- Maggiore possibilità edificatoria di mq. 100,00 di superficie coperta e di src per la realizzazione di un magazzino.

VALUTAZIONI TECNICHE:

L'osservazione appare motivata e accoglibile.

PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE:

accogliere l'osservazione nei termini indicati nella controdeduzione tecnica dell'estensore del P.G.T..



COMUNE DI BRUSAPORTO

PROVINCIA DI BERGAMO



Delibera di C.C. n. 2 del 19/01/2010

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to ROSSI CLAUDIO

Il Segretario
F.to DOTT. BUA ROSARIO

Si certifica che questa deliberazione, è affissa in copia all'Albo Pretorio il giorno 20 aprile 2010 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi dal 20 aprile 2010 al 05 maggio 2010, ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Addì, 20 aprile 2010

Il Segretario
F.to BUA ROSARIO

Copia conforme all'originale in carta libera ad uso amministrativo

Addì,

Il Segretario
DOTT. BUA ROSARIO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è divenuta esecutiva per decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Addì, _____

Il Segretario
F.to BUA ROSARIO